



Hezkuntza ez formalaren esparruan
Bizikidetzeta eta Bakerako Hezkuntza

2002

Educación para la Convivencia y la Paz
en el ámbito de la Educación no formal



EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

KULTURA SALA
Kultura eta Giza Herriak
Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE CULTURA
Dirección de Juventud y Acción
Comunitaria

JUSTITIA, LAN ITA
SEGURTASUN SALA
Diseño Educativo eta Justizialariak
Lanbide eta Justizia

DEPARTAMENTO DE JUSTICIA, EMPLEO
Y SEGURIDAD SOCIAL
Dirección de Derechos Humanos
y Cooperación con la Justicia



EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA Y LA PAZ EN EL AMBITO DE LA EDUCACIÓN NO FORMAL DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO

ÍNDICE GENERAL

A. PRESENTACIÓN	1
B. OBJETO DE ESTUDIO. MARCO TEÓRICO	4
C. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	11
CAP. I. <u>CONCEPTOS RELACIONADOS CON LA EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA Y LA PAZ</u>	
I.1. LA EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA Y LA PAZ	13
I.2. CONCEPTO DE PAZ	18
I.3. CONCEPTO DE CONFLICTO	22
I.4. CONCEPTO DE VIOLENCIA	29
CAP. II. <u>DESCRIPCIÓN. QUÉ SE HACE EN LOS GRUPOS EN RELACIÓN A LA EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA Y LA PAZ (ECyP)</u>	
II.1. LA ECyP EN EL PROYECTO EDUCATIVO DEL GRUPO	34
II.2. CÓMO SE TRABAJA LA ECyP A LOS GRUPOS DE TIEMPO LIBRE	37
II.3. LOS CONFLICTOS MÁS IMPORTANTES EN LOS GRUPOS DE TIEMPO LIBRE	42
II.4. CUÁNDO. EN QUÉ MOMENTOS SE TRABAJA LA ECyP	46
II.5. LA FORMACIÓN SOBRE ECyP EN LOS GRUPOS	51
II.6. LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO EN TORNO A LA ECyP	55
CAP. III. <u>VALORACIONES. VALORACIÓN PERSONAL DE LO QUE SE HACE</u>	
III.1. PRESENCIA DE LA ECyP EN LOS GRUPOS	63
III.2. RECURSOS DISPONIBLES PARA EL TRABAJO EN ECyP	70
III.3. ÁREAS DE TRABAJO DE LA ECyP	72
III.4. PUNTOS FUERTES Y PUNTOS DÉBILES EN ECyP	78
CAP. IV. <u>NECESIDADES Y DEMANDAS</u>	
IV.1. TEMAS DE LA ECyP EN LOS QUE INCIDIR MÁS	85
IV.2. NECESIDADES Y DEMANDAS ORIENTADAS HACIA LA FORMACIÓN	88
IV.3. MEDIDAS NECESARIAS ADOPTAR	92
D. CONCLUSIONES	94
E. PROPUESTAS DE ACTUACIÓN	97

F. FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO	105
F.1. ENTREVISTAS	106
F.2. GRUPOS DE DISCUSIÓN	107
F.3. CUESTIONARIOS	109
G. AGRADECIMIENTOS	113
H. BIBLIOGRAFÍA	117
ÍNDICE DE TABLAS Y DE GRÁFICOS	118
ANEXOS	119
GRUPOS ENTREVISTADOS	119
BASE DE RECURSOS	128
PROPUESTA PARA EL PROGRAMA DE ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS Y EXTRAESCOLARES	146
ACCIÓN FORMATIVA DEL PLAN DE FORMACIÓN PARA AGENTES DE JUVENTUD	153
CARTA PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO	
CUESTIONARIO MONITORES/AS	
CUESTIONARIOS CHAVALES/AS	
CUESTIONARIO FAMILIAS	

A. PRESENTACIÓN

A lo largo de la última década se han realizado múltiples esfuerzos institucionales de cara a la elaboración de una bases comunes en lo referente a la Educación para la Paz. Así en 1998, desde Lehendakaritza y el Departamento de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco se elaboró, junto con once entidades¹ que trabajan la Educación para la Paz en el País Vasco, el trabajo *“Educar para la Paz en Euskal Herria. Fundamentos y propuestas para potenciar y desarrollar la Educación para la Paz en el País Vasco”*. Una de las principales propuestas que se hace desde los grupos parte de la elaboración de un *“Mapa de situación”*. El objetivo de partida era disponer de una foto fija de la situación de la Educación para la Paz, a partir de la que diseñar propuestas y definir tipos de intervención y necesidades que habían de ser cubiertas.

A raíz de este informe, se consideró necesario realizar un *“mapa de situación”* que describiera la realidad, necesidades y propuestas acerca de la Educación para la Convivencia y la Paz en la educación formal y no formal en la Comunidad Autónoma del País Vasco.

El informe que tienes en tus manos es el resultado del Estudio sobre la Educación para la Convivencia y la Paz en el ámbito de la educación no formal. Una iniciativa impulsada por la Dirección de Derechos Humanos y Cooperación con la Justicia, así como por la Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Gobierno Vasco, y que responde a la demanda antes planteada.

El estudio ha sido realizado por el Área de Consultoría de Fundación EDE, con la colaboración del Departamento de Educación y Noviolencia AHIMSA LAN TALDEA, de la misma Fundación, en la confección del marco teórico del estudio, y la coordinación del Consejo de la Juventud de Euskadi.

Paralelamente, se ha realizado el estudio en el ámbito formal, con la participación añadida del Departamento de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco.

Con el fin de elaborar propuestas que propicien una intervención integral en Educación para la Convivencia y la Paz (de ahora en adelante ECyP), ambos estudios comparten marco teórico, han utilizado herramientas metodológicas semejantes en el trabajo de campo y han seguido la misma estructura de informe; todo ello con el propósito último de elaborar un libro blanco de Educación para la Convivencia y la Paz en la CAV.

¹ AHIMSA LAN TALDEA-Educación y Noviolencia de EDE Fundazioa, Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana, Bakea Orain, Bakeaz, Gernika Gogoratuz, Comisión de Educar para la Paz de la Coordinadora *“Gesto por la Paz”*, Comité UNICEF-País Vasco, ELKARRI, Jóvenes por la Paz, Movimiento contra la Intolerancia, UNESCO Etxea.

A.1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Los objetivos que se pretenden alcanzar con el estudio son los siguientes:

- ≠# Conocer la situación actual y las necesidades globales detectadas en relación a la Educación para la Convivencia y la Paz en el ámbito educativo no formal.
- ≠# Elaborar propuestas de actuación en el ámbito educativo no formal en relación a la Educación para la Convivencia y la Paz en la CAPV.
- ≠# Elaborar una base de datos de los materiales de Educación para la Convivencia y la Paz disponibles en la CAPV.

A.2. ALCANCE DEL ESTUDIO

Los destinatarios del estudio son; de un lado, los menores de edad, de 8 a 18 años que participan en grupos de tiempo libre y/o en actividades extraescolares. El motivo de establecer el mínimo de edad en los 8 años ha estado motivado por los contenidos del estudio, así como por la realidad de los grupos de tiempo libre, que, en general, comienzan a trabajar con chavales/as a partir de esa edad.

De otro lado, los/as monitores/as de los grupos y responsables de asociaciones, federaciones, escuelas y entidades en general, que trabajan en el ámbito de la educación no formal y las familias (padres y madres) de aquellos/as chavales/as que participan en los grupos de tiempo libre.

Con el propósito de delimitar el ámbito no formal de este estudio, nos hemos centrado en:

- los grupos de tiempo libre infantiles y juveniles,
- las actividades extraescolares de los centros,
- ONGD's y movimientos sociales.

A.3. METODOLOGÍA

A la hora de plantearnos la metodología del estudio, consideramos la necesidad de utilizar diferentes técnicas, entre las cuales finalmente nos decantamos por la combinación entre técnicas cualitativas y cuantitativas.

Respecto a las primeras, se han llevado a cabo entrevistas en profundidad con responsables de grupos, escuelas y federaciones de tiempo libre; así como grupos de discusión con representantes de las entidades anteriores.

Estos grupos de discusión contaron con la participación de los/as responsables de las escuelas que forman al monitorado, así como de los/as responsables de las diferentes federaciones en las que se agrupan las asociaciones y grupos de tiempo libre.

En cuanto a las **técnicas cuantitativas**, se han empleado cuestionarios escritos dirigidos a monitores/as de grupos de tiempo libre, a chavales/as y a los padres y las madres de éstos/as.

Así mismo, y teniendo en cuenta que la recogida de información de lo que ya se está haciendo en ECyP es fundamental para el desarrollo del futuro Libro Blanco de Educación para la Convivencia y la Paz, se ha realizado un rastreo de datos sobre entidades que trabajan de manera específica este campo, de documentos y materiales bibliográficos, y de experiencias trabajadas en ECyP, que en formato base de datos se han volcado en el CD que acompaña este informe.

Durante todo el proceso se ha contado con la colaboración de un equipo de contraste que nos ha facilitado, como su propio nombre indica, el contraste de nuestra labor con personas que trabajan en nuestro ámbito, conocedoras del tema, ... Este equipo ha facilitado la referencia a nivel estratégico, aportando elementos relacionados con la realidad, a nivel operativo y táctico, ... garantizando que nuestra labor sea plural y abarque todo el abanico de pensamientos, acciones e interpretaciones.

Respondiendo a nuestra idea de trabajo en equipo, el diseño del estudio se ha realizado de modo conjunto entre el Consejo de la Juventud de Euskadi, el Departamento de Educación y Noviolencia AHIMSA LAN TALDEA de Fundación EDE, el Área de Consultoría de Fundación EDE y el equipo de contraste formado por Zesar Martínez, Félix Placer, José María Puyo y Ricardo Calle.

Así, la recogida de información relevante se ha realizado a través de:

- Cuestionarios a monitores/as, chavales/as y familias.
- Entrevistas personalizadas con responsables de las Escuelas y Movimientos de Tiempo Libre.
- Entrevistas con responsables de grupos, Escuelas y Movimientos de Tiempo Libre.
- Grupos de discusión con responsables de las Escuelas y Movimientos de Tiempo Libre.
- Entrevistas con expertos y expertas en el campo.
- Consultas a centros de documentación con el objetivo de recopilar información y listados de publicaciones disponibles.
- Recopilar información sobre experiencias exitosas existentes al respecto.
- Elaboración de un fichero y de un listado de organizaciones que trabajan en este ámbito.
- Programa de Actividades Complementarias y Extraescolares (ACEX).

B. OBJETO DE ESTUDIO. MARCO TEÓRICO

Previo al comienzo del estudio sobre “la situación de la Educación para la Convivencia y la Paz en el ámbito no formal de la red educativa de la CAPV”, surge la necesidad de definir y concretar los conceptos de *educación, paz, ámbito educativo no formal, conflicto, violencia, no violencia*, etc.; con el objetivo de partir de un marco teórico que explique el consenso logrado hasta la fecha sobre cada uno de estos conceptos, la apuesta de futuro, ...

Ésta es, sin lugar a dudas, la primera dificultad que hay que salvar, ya que estos conceptos, como todos, varían según la época, el contexto histórico, político y social de un pueblo, la cultura predominante, ... en definitiva, del espacio y tiempo en que nos situemos.

Ya hemos mencionado con anterioridad que paralelamente a este estudio se está elaborando uno propio en el ámbito educativo formal, y que ambos comparten marco teórico, lo que ha hecho aún más trabajosa la labor de aprobar un marco teórico común, labor que, sin embargo, se ha conseguido.

Nuestro marco teórico ha sido elaborado utilizando el análisis sintético de los conceptos presentados por diferentes teóricos y pensadores a lo largo de la Historia, por escuelas de educación, movimientos sociales... Gracias a todos ellos hemos podido configurar un marco teórico básico en el que se aclaran y matizan los términos.

A continuación, vamos a ir presentando cada uno de los conceptos relacionados con el objeto de estudio, para, de esta forma, ir introduciendo al lector en la materia.

B.1. DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO: EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA Y LA PAZ EN EL ÁMBITO EDUCATIVO NO FORMAL

≠# ÁMBITO EDUCATIVO NO FORMAL

En primer lugar, cabe señalar que se trata de una definición en negativo, por contraposición al ámbito educativo formal.

Una primera forma para caracterizar este ámbito, potencialmente educativo, es en función de la obligatoriedad de las actividades que se llevan a cabo. Así, el ámbito educativo no formal se caracteriza, en positivo, por la mayor libertad de los/as educandos/as a la hora de elegir y desarrollar la actividad.

Una segunda manera de caracterizar este ámbito es en función del espacio y el tiempo en el que se desarrollan las actividades. Así, el ámbito educativo no formal puede identificarse también con el ámbito extraescolar o no-escolar.

No obstante, este enfoque puede generar confusión puesto que hoy en día un número importante de las actividades de ocio, no formales o extraescolares se realizan en horario no escolar, pero dentro del centro escolar.

El centro escolar incorpora cada vez más no sólo las actividades “extra-escolares”, sino también las metodologías propias del ámbito educativo no formal, incluso en el aula, de manera que resulta difícil diferenciar ambos ámbitos en función del espacio en el que se desarrollan las actividades o de la metodología que se utiliza.

Finalmente, cabe establecer una diferenciación en función del sujeto que desarrolla las actividades, pero esta distinción tampoco es clara hoy en día. Los centros escolares, los

Ayuntamientos, e incluso las empresas, se han sumado a la oferta tradicional en este sector por parte de los grupos de tiempo libre educativo y las asociaciones juveniles.

Existe una interacción e interrelación entre la educación formal, no formal e informal, que nos lleva a un concepto sistémico de la educación.

≠# EDUCACIÓN

En el Libro Vasco de Educación para la paz² se dice: *al hablar de educación estamos hablando del concepto DEJAR SALIR DE DENTRO de la persona. Es una opción educativa integral, activa y liberadora; consistente en ofrecer a la persona todos aquellos recursos que necesita para su desarrollo integral, de manera que vaya eligiendo y construyendo lo que considere mejor, permitiéndole desenvolverse en la sociedad, vivenciar las diferentes situaciones de una manera positiva. De ahí, y partiendo de que no existe ninguna educación neutra, decimos honestamente que optamos por una educación intencional, que persigue personas noviolentas, que no aceptan o rechazan las cosas porque sí, sino por una valoración y estudio de lo planteado... La apuesta por una educación en valores que estimamos positivos persigue personas críticas, acercándonos al tipo de persona que queremos.*

EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA Y LA PAZ

Paz

El término "paz" es uno de los más usados en nuestra época por todo tipo de personas, políticos, escritores, pensadores, educadores, artistas, deportistas, etc. y además es cierto que ahora la "paz" está de moda. Sin embargo el concepto de paz es muy ambiguo y está cargado de connotaciones.

Para aclarar el significado del término paz nos vamos a centrar en las concepciones de paz que John Paul Lederach³ plantea. La paz, como concepto a escala popular, tiene la gran capacidad cualitativa de expresar un ideal y una ilusión humana muy deseada y buscada, resultando ser muy susceptible de manipulación: nadie está en contra de la paz, todos proponen la paz como meta que se desea alcanzar.

En el concepto occidental de paz intervienen dos conceptos claves: el griego *eirene* y el romano *pax*. Para los griegos el término *eirene* (paz) era casi sinónimo de armonía, refiriéndose a un estado o condición repleto de tranquilidad y serenidad. Los romanos hablaban de *pax* refiriéndose a la ausencia de violencia según la ley y el orden establecido. Las notas definitorias son la ausencia de violencia, de guerra, interior o exterior; presupone un aparato militar que garantice el orden y la armonía interior, que disuada al enemigo exterior y que reconozca el respeto a la ley y al orden tal y como han sido defendidos por la fracción dominante de la sociedad. (Grasa⁴)

A modo de síntesis, podemos concluir cómo el concepto de paz que sigue vigente en la actualidad, es el concepto romano de no agresión; no conflictos. La paz es un concepto negativo, es la ausencia de conflicto bélico. Esta idea negativa de paz, como serenidad, no conflictos, ha desarrollado una imagen pasiva de la paz. La paz negativa no presupone la justicia, no critica la violencia estructural.

² Euskadiko Gazteriaren Kontseilua. Consejo de la Juventud de Euskadi: *Bakerako Heziketari buruzko Euskal Liburua. Libro vasco de educación para la paz*. Bilbao. 1997. 112p.

³ Lederach, John Paul: *Educar para la Paz*. Barcelona: Fontamara. 1984. 135p.

⁴ Grasa, Rafael: *Situación actual de la educación y la investigación por la paz*. Vitoria. 1986.

La paz negativa

Esta concepción pone el énfasis en la ausencia de violencia directa. La paz sería simplemente "no guerra". Por tanto, presupone un apartado militar que garantice el orden, disuada al enemigo y garantice la perpetuación del statu quo.

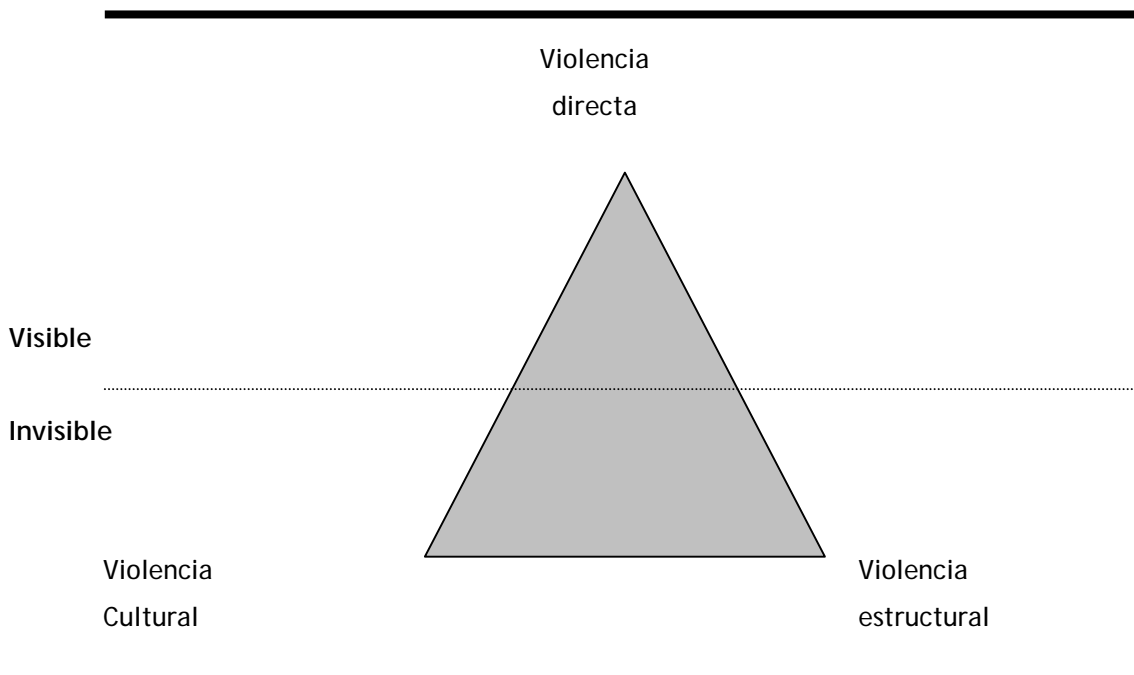
Como dice Galtung⁵: "*existe una pobreza del concepto de paz actualmente dominante*", que es necesario estructurar.

Paz positiva

Johan Galtung propone una noción más amplia de violencia. Para este autor *la violencia está presente cuando los seres humanos están influenciados de tal forma que sus realizaciones afectivas, somáticas y mentales, están por debajo de sus realizaciones potenciales*. Por ello es necesaria una concepción más amplia de violencia. Esta concepción amplia de la violencia "conlleva una concepción ampliada de la paz".

Galtung distingue varios tipos de violencia: la violencia personal o directa y la violencia estructural o indirecta, así propuso considerar la "*paz positiva*", *los aspectos positivos de la paz nos conducirían a considerar no sólo la ausencia de violencia directa y estructural sino la presencia de un tipo de cooperación no violenta, igualitaria, no explotadora, no represiva entre unidades, naciones o personas, que no tienen que ser necesariamente similares*.

Posteriormente, utiliza un modo muy gráfico *para trazar el mapa de la violencia puede ser útil un triángulo*:



La violencia directa, física y / o verbal, es visible en forma de conductas. Pero la acción humana no nace de la nada, tiene raíces. Se indican dos: una cultura de violencia (heroica, patriótica, patriarcal, etc.) y una estructura que en sí misma es violenta por ser demasiado represiva, explotadora o alienadora; demasiado dura o demasiado laxa para el bienestar de la gente.

⁵ Galtung, Johan: *Sobre la paz*. Barcelona. Fontamara. 1985.

La paz positiva

Supone un nivel reducido de violencia directa y un elevado nivel de justicia y cultura reconciliadora. Se persigue la eliminación de la violencia estructural y cultural al tiempo que se busca la armonía social y el respeto a los derechos de todos. Según esta concepción, dominante en la actualidad en el campo de la educación para la paz, los valores prioritarios son la igualdad, la justicia y la solidaridad.

Otro pionero en las investigaciones para la paz, Adam Curle⁶, al enfocar la paz, la analiza también en términos de paz negativa y paz positiva: *En una definición negativa, las relaciones pacíficas son aquellas que carecen de conflicto. La ausencia de conflicto puede, sin embargo, significar muy poco más que ausencia de asociación... pero a eso yo le llamaría paz negativa.* Explica su idea de paz positiva como *un nivel reducido de violencia y un nivel elevado de justicia.* Se persigue la armonía social, la justicia, la igualdad; y por tanto el cambio de las situaciones de violencia estructural y directa. Se define como un proceso, como algo dinámico hacia lo que se tiende, la realización de la justicia e igualdad.

⁶ Curle, Adam: *Educación Liberadora*. Barcelona: Herder. 1977. 193p.

Conflicto

La concepción de conflicto dominante en la actualidad lo considera en su sentido negativo, como sinónimo de desgracia, problema y no deseable. Lederach dice que *tanto la intuición popular como muchas de las definiciones científicas presentan al conflicto como un fenómeno desagradable e intrínsecamente malo.*

Paco Cascón⁷ concluye que *la mayoría (incluidos educadores y educadoras) sentimos que no hemos sido educados para enfrentar los conflictos de una manera positiva y que por tanto, nos faltan herramientas y recursos.*

Definido en este sentido, *un conflicto es la interacción de personas con objetivos incompatibles (Lederach).*

Galtung aboga a favor de *una perspectiva positiva del conflicto: el conflicto como un reto; la incompatibilidad de metas es un desafío tremendo, tanto intelectual como emocionalmente, para las partes involucradas. Así el conflicto puede enfocarse como una de las fuerzas motivadoras de nuestra existencia, como una causa, un concomitante y consecuencia del cambio, como un elemento tan necesario para la vida social, como el aire para la vida humana.*

Lederach afirma también que *el conflicto es esencialmente un proceso natural a toda sociedad y un fenómeno necesario para la vida humana, que puede ser un factor positivo en el cambio y en las relaciones, o destructivo, según la manera de regularlo.*

El Seminario de Educación para la Paz de la Asociación Pro Derechos Humanos⁸ (APDH-CIP) concluye que *la educación para la paz ve en el conflicto uno de sus objetivos principales, y lo toma como referencia y punto de partida para la siguiente reflexión: ¿sabemos resolver los conflictos? Normalmente el conflicto suele considerarse negativo, algo desagradable. Esto tal vez sea así porque percibimos el conflicto a través de las consecuencias destructivas que tiene a veces la forma habitual de resolverlo, y no desde el conflicto en sí... Conflicto no equivale a violencia; al contrario, es un componente básico de la vida social de los seres humanos.*

En el Libro Vasco de Educación para la paz, *el conflicto es consustancial a la vida, es la propia relación. Somos seres que se hacen con otros, somos seres en relación y la relación es conflictiva de por sí en cuanto que en ella intervienen individualidades diferentes. El conflicto es inherente a la diferencia y a la relación humana necesaria. En este sentido el conflicto deja de ser algo negativo o positivo en sí mismo. Lo positivo o lo negativo será la forma de su resolución, de ese enfrentamiento entre individualidades diferentes, entre personas distintas que viven y se relacionan.*

Afirman que *en este mismo sentido el conflicto deja de ser algo negativo o positivo en sí mismo. El carácter positivo o negativo vendrá marcado por la forma de relacionarnos, según sea ésta sumisa, dominante o igualitaria. Lo positivo o negativo es la forma de resolución de ese enfrentamiento entre individualidades distintas, entre personas diferentes que viven y se relacionan. Además los conflictos son factores necesarios para nuestro desarrollo personal así como para el desarrollo de los colectivos o grupos en los que participamos; debemos por lo tanto, educarnos en el conflicto, aprender a descubrir los conflictos que vivimos, afrontarlos, investigar sus causas y ser capaces de darles respuestas positivas que faciliten nuestro crecimiento como personas y como colectivo.*

El concepto de conflicto está en íntima relación con el de convivencia. El conflicto es relación, y la relación que buscamos se basa en la convivencia, en vivir con los demás lo que somos y lo que pensamos de un modo satisfactorio.

⁷ Cascón Soriano, Paco (Coord.): *Cuadernos de Pedagogía. Educar para la Paz y la Resolución de Conflictos*. Barcelona: Editorial CISSPRAXIS, S.A. 2000. 227p.

⁸ Seminario de Educación para la Paz, Asociación Pro Derechos Humanos: *Educar para la paz: una propuesta posible*. Madrid: Los Libros de la Catarata. 1994. 142p.

Agresividad

En este concepto de nuevo se dan unos fuertes condicionantes sociales e históricos, que han pretendido justificar determinados comportamientos.

En el Libro Vasco de Educación para la Paz se dice *ya en el siglo pasado se comenzaron a oír, a partir de las teorías de Darwin sobre la evolución de las especies y a partir del interés por descubrir la naturaleza humana de manera científica, frases como: "el hombre es violento por naturaleza", "somos violentos como los animales", ... y se justificaba en la lucha por la supervivencia una violencia gratuita y exclusivamente humana. Hay que recurrir a los orígenes (Darwin,...) y desde una lectura más desinteresada empezar a distinguir agresividad de violencia, junto a ello lecturas de Santiago Genovés, Malinowski, Margaret Mead, John Bowlby y otros /as científicos/as, antopólogos/as, biólogos/as... actuales. Nos sitúan en unas perspectivas más claras: debemos rescatar el término de agresividad y diferenciarlos del de violencia...*

En cuanto seres vivos las personas poseemos unos instintos o pulsiones que nos facultan para la vida y que en la agresividad encuentran la capacidad de reacción para lograr el sustento y la perduración de la especie. Pero de ahí a querer justificar la violencia como un instinto de supervivencia hay una abismo... La agresividad es nuestra actitud de lucha por la vida, pero no contra la vida.

Así Silvia Bonino en su texto "Contribuciones de la Psicología Evolutiva a la Educación para la Paz" dice que *la agresividad puede ser una fuerza para la vida, incluso aunque a menudo se identifique con instinto de muerte. Desempeña dos funciones complementarias:*

- *Por un lado constituye una fuerza activa para el desarrollo propio y la afirmación de uno mismo.*
- *Por otro es un instrumento para defender la propia identidad (física y psíquica) frente a los obstáculos que se interpongan a la realización de uno mismo.*

Reconocer en la agresividad una potencialidad positiva no legitima la fuerza destructiva y la violencia; de hecho agresividad y violencia no se identifican. La violencia es una degeneración de la agresividad, a menudo debida al sofoco que provoca la necesidad de realización y afirmación de una persona.

Recordamos que la ausencia de agresividad positiva es tan grave como la violencia destructiva, porque lleva a un conformismo que hace que la persona corra el riesgo de ser manipulada por su incapacidad de decidir autónomamente.

Violencia

A lo largo de este documento aparece en numerosas ocasiones el término *violencia* y Galtung desde un primer momento apunta a una concepción ampliada de violencia que *está presente cuando los seres humanos están influenciados de tal forma que sus realizaciones afectivas, somáticas y mentales, están por debajo de sus realizaciones potenciales.*

El Departamento de Educación y Noviolencia, AHIMSA LAN TALDEA, de Fundación EDE entiende por violencia una actitud y/o comportamiento a nivel personal o institucional, activo o pasivo, que rompe la armonía de la persona consigo misma, con las demás personas y con la naturaleza, bien a través de actos de violencia (violencia situacional) y/o estados de violencia (violencia institucional).

Entendemos que es una de las posibles respuestas o resoluciones a cualquier conflicto. Pero queremos subrayar que es una forma de resolución, no es el propio conflicto. Además, es la forma de respuesta más extendida y, por desgracia, más practicada a todos los niveles, pero, a nuestro entender, la menos satisfactoria y la más negativa, la que menos nos realiza como personas.

Noviolencia

Conviene aclarar previamente el motivo de transcribir el término *noviolencia*, como una sola palabra. El CAN⁹ (Colectivo para una alternativa no violenta) afirma que *no se trata de un capricho. En italiano, en castellano e incluso en francés nos encontramos con una sola palabra... Siempre afirmamos que la noviolencia no se define por la pura negación de la violencia... la noviolencia es más un reto a la pasividad que a la violencia. Todo ello nos obliga a utilizarla como una sola palabra con contenido propio, recurriendo a ese dinamismo creador del lenguaje que es capaz de definir el todo nombrando a una parte, que es capaz de dar a la palabra un contenido semántico mucho más amplio del que pudiera desprenderse de su puro origen etimológico, como sucede con múltiples palabras.*

El Departamento de Educación y Noviolencia, AHIMSA LAN TALDEA, de Fundación EDE habla de la noviolencia como *término que popularizó Gandhi a partir de la palabra hindú "Ahimsa", palabra que expresa radicalmente el concepto de noviolencia y que tiene sentido por sí misma y no como negación de otra (de ahí el escribirlo junto).*

La noviolencia es una actitud y/o comportamiento, a nivel personal o grupal, basado en la búsqueda de la triple armonía de la persona (consigo misma, con las demás y con la naturaleza), mediante la vivencia coherente, veraz y espontánea de valores como: la justicia igualitaria, la autonomía solidaria, el desarme personal y la sana utopía. Y de actitudes como: la cooperación, el dialogo tolerante, el talante lúdico, la desobediencia crítica, la relación empática, la integración ecológica y la capacidad orante.

Todo ello la configura como la manera más satisfactoria de resolución de conflictos, como un estilo de vida que en su desarrollo práctico precisa convertirse en estrategia de transformación social.

Partiendo del necesario análisis de la realidad fundamentamos este proceso en cuatro puntos claves:

- *Mantener la coherencia entre los fines perseguidos y los medios utilizados. Como dice Gandhi: "El fin está en los medios como el árbol en la semilla".*
- *Evitar totalitarismos, caudillismos o pseudoliderazgos mediante el principio pedagógico de "no ser vanguardia en la lucha".*
- *Mantener una actitud activa de "no cooperación con la injusticia".*
- *Posibilitar la resolución no violenta de los conflictos mediante la "búsqueda de la relación igualitaria de fuerzas".*

Para el Seminario de Educación para la Paz de la Asociación Pro Derechos Humanos (APDH-CIP) se puede hablar de noviolencia a tres niveles: como estilo de vida, como forma de resolver conflictos y como estrategia política de transformación de la realidad... Como estilo de vida la noviolencia, busca la armonía de la persona, basada en valores de cooperación, respeto a la diferencia, igualdad, ecología, justicia, etc.; buscando siempre la unidad entre esta coherencia personal y el modelo de sociedad a proponer.

En la resolución de conflictos, la noviolencia busca en primer lugar descubrir el conflicto generado por la injusticia. Tras ello, pretende utilizar la agresividad de la parte oprimida en el conflicto y llamar la atención de la parte opresora. Esta lucha no violenta está basada en un absoluto respeto a la integridad de las partes implicadas, y hace de la coherencia entre fines y medios su estrategia y condición para su eficacia, por lo que renuncia implícitamente a la violencia como medio... Como estrategia política de transformación de la sociedad, la noviolencia sigue los mismo pasos y principios descritos en la resolución de conflictos, pero dándoles una dimensión colectiva y social: análisis y toma de conciencia de la injusticia, denuncia de ésta, no-cooperación, desobediencia civil y creación de alternativas.

⁹ Colectivo para una Alternativa No violenta: *Los niños de Getafe declaramos la paz*. 1984.

C. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

CAP.I. CONCEPTOS RELACIONADOS CON LA EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA Y LA PAZ (ECyP)

En el primer capítulo del presente informe vamos a analizar los conceptos relacionados con la ECyP, cuales son: la propia Educación para la Convivencia y la Paz, Paz, Conflicto y Violencia.

El capítulo se ha estructurado de manera que en un primer momento se analizarán los resultados relativos a la ECyP como apuesta educativa, y poco a poco cada uno de los conceptos arriba mencionados, profundizando en aspectos relacionados con cada uno de ellos y la propia realidad de los grupos de tiempo libre.

I.1. LA EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA Y LA PAZ

I.1.A. CONOCIMIENTO DE LA ECyP

I.1.B. CONOCIMIENTO DE LOS CONTENIDOS DE LA ECyP

I.2. CONCEPTO DE PAZ

I.2.A. IDEAS ASOCIADAS A PAZ

I.2.B. QUÉ LES SUGIERE EL CONCEPTO PAZ

I.3. CONCEPTO DE CONFLICTO

I.3.A. IDEAS ASOCIADAS A CONFLICTO

I.3.B. QUÉ LES SUGIERE EL CONCEPTO CONFLICTO

I.3.C. CONFLICTO VASCO

I.4. CONCEPTO DE VIOLENCIA

I.4.A. IDEAS ASOCIADAS A VIOLENCIA

I.4.B. GRADO DE JUSTIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA

I.1. LA EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA Y LA PAZ

En este primer apartado vamos a analizar en qué medida los integrantes de los grupos de tiempo libre, tanto monitores/as como chavales/as y padres / madres, han oído hablar de la ECyP; y hasta qué punto conocen los contenidos englobados en ella.

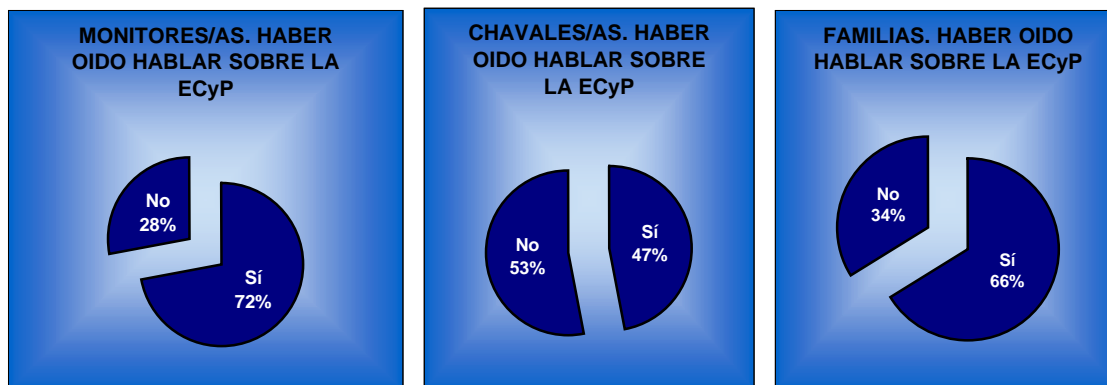
I.1.A. CONOCIMIENTO DE LA ECyP

La pregunta que inicialmente se formulaba en el cuestionario era relativa a si los encuestados/as habían **oído hablar** en alguna ocasión sobre la Educación para la Convivencia y la Paz (ECyP de aquí en adelante).

Los datos reflejados en la Tabla 1 delatan un mayor conocimiento de este término por parte de los/as monitores/as de los grupos de tiempo libre, en detrimento de los padres y las madres y los/as propios chavales y chavalas de los grupos. En concreto, el 72% del monitorado afirma haber oído hablar sobre la ECyP, frente al 66% de las familias, mientras que el 53% de los/as chavales/as no han oído hablar de la ECyP.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	140	72	83	47	91	66
No	54	28	94	53	46	34
Ns/Nc	4		8		5	
TOTALES	198	100	185	100	142	100

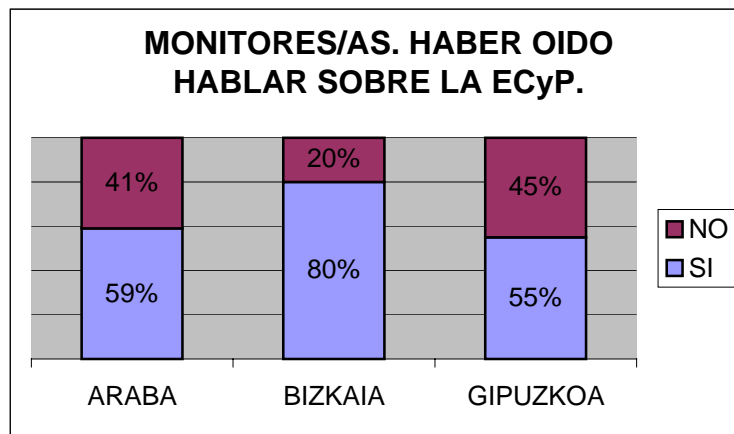
GRÁFICO 1.



Resulta interesante comentar las diferencias que se han detectado entre los tres territorios históricos estudiados para las respuestas de monitores/as y familias, puesto que en el caso de los/as chavales/as no se han dado.

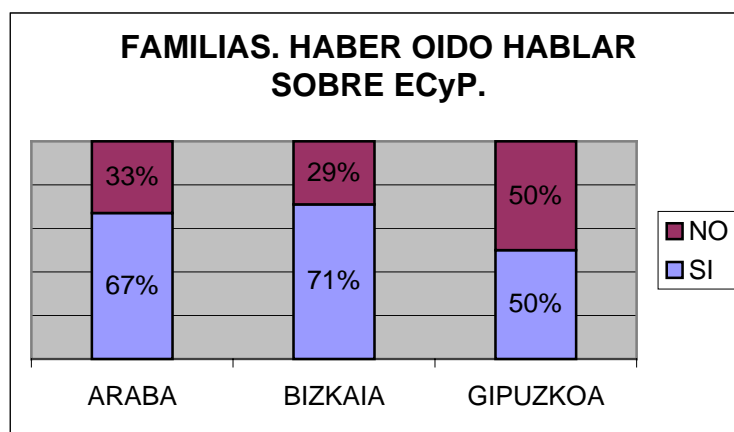
En especial queremos recalcar que hay una alta asociación entre el territorio histórico de procedencia de **los/as monitores/as** y el hecho de que hayan oído hablar de la ECyP en alguna ocasión. El 80% de los/as monitores/as de Bizkaia ha oído hablar de la ECyP, convirtiéndose en el colectivo con mayor información al respecto, seguidos del 59% de sus colegas de Araba y el 55% de Gipuzkoa. Como se aprecia en el gráfico, la diferencia es importante y nos va a ayudar a explicar algunas de las respuestas a otras preguntas.

GRÁFICO 2.



En cuanto a **las familias**, las diferencias no son tan marcadas, pero existen. Se aprecia una aproximación entre las familias vizcaínas que han oído hablar de la ECyP y las alavesas, con el 71% y 67%, respectivamente. Sin embargo, la mitad de las familias guipuzcoanas reconoce no haber oído hablar nunca de la ECyP.

GRÁFICO 3.



La idea principal asociada a la Educación para la Convivencia y la Paz (ECyP) que destaca en la entrevistas y los grupos de discusión, es la transmisión de valores. El respeto y la tolerancia sobre otros valores mencionados.

Se percibe como algo abstracto, que persigue la convivencia y promueve un estilo de sociedad y persona concretado en los idearios de cada grupo y/o movimiento.

Hasta el momento el concepto de Convivencia no se había utilizado en el ámbito de la educación no formal, ya que la metodología empleada se basa en la relación personal y grupal, desde un enfoque socio-afectivo. La creciente preocupación en los centro escolares por el clima del aula, ha introducido este enfoque en la Educación para la Paz o Educación en la no violencia.

I.1.B. CONOCIMIENTO DE LOS CONTENIDOS DE LA ECyP

En cuanto a cuáles son los **contenidos** que los/as encuestados/as creen están incluidos en la ECyP observamos que el principal es para los tres colectivos objeto de estudio los **derechos humanos**, con el 95% de menciones para los/as monitores/as y las familias; y el 96% para los/as chavales/as. La **educación en valores** es el segundo contenido más mencionado tanto por el monitorado como por las familias; mientras los/as chavales/as mencionan el término **justicia social**, que es también citado por las familias en tercer lugar junto a **inmigración**. Es también significativo el 88% del monitorado que indica el **tratamiento de conflictos** como el tercer contenido más conocido en ECyP.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Derechos humanos	188	95	177	96	135	95
Antimilitarismo	139	70	97	52	73	52
Conflicto vasco	162	82	105	57	93	66
Inmigración	157	79	118	64	110	78
Coeducación	166	84	120	65	103	73
Interculturalidad	172	87	135	73	103	73
Tratamiento de conflictos	175	88	134	72	99	70
Pobreza	132	67	107	58	89	63
Justicia social	159	80	146	79	110	78
Racismo, xenofobia y estereotipos	173	87	120	65	109	77
Educación en valores	180	91	139	75	118	84
Cooperación al desarrollo	146	74	126	68	94	67
Desarrollo sostenible y medio ambiente	125	63	108	58	89	63
Otras	12	6	8	4	7	5

GRÁFICO 4.

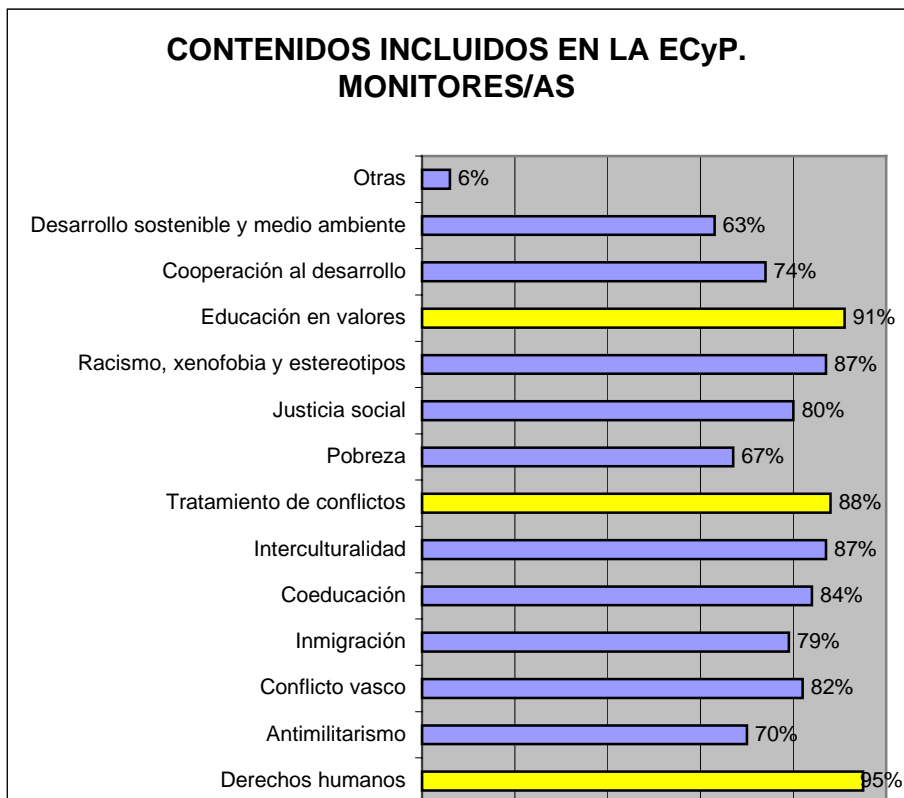


GRÁFICO 5.

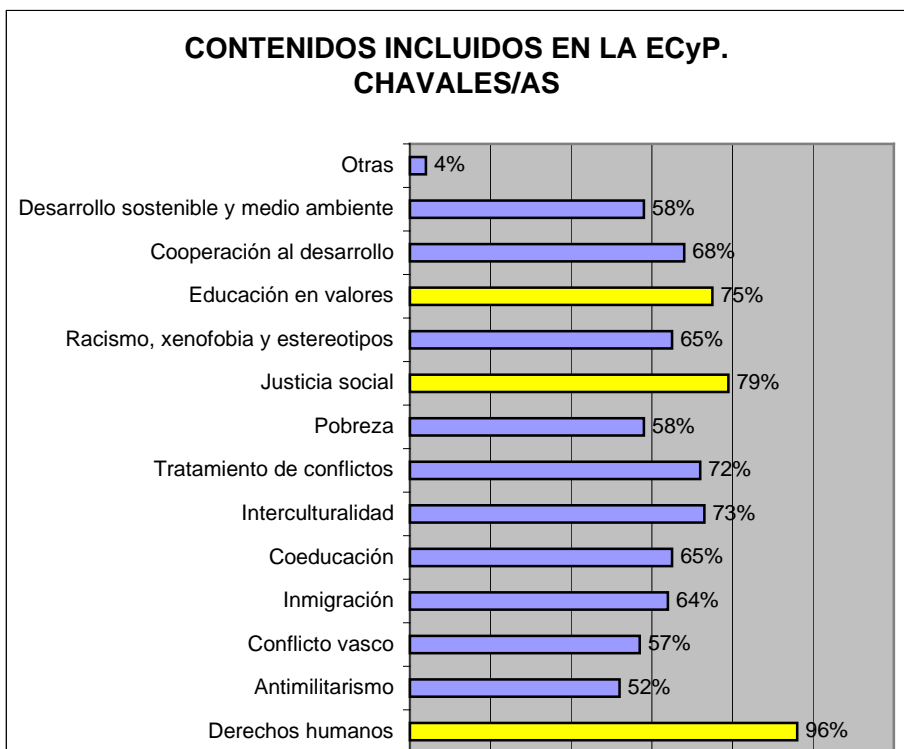
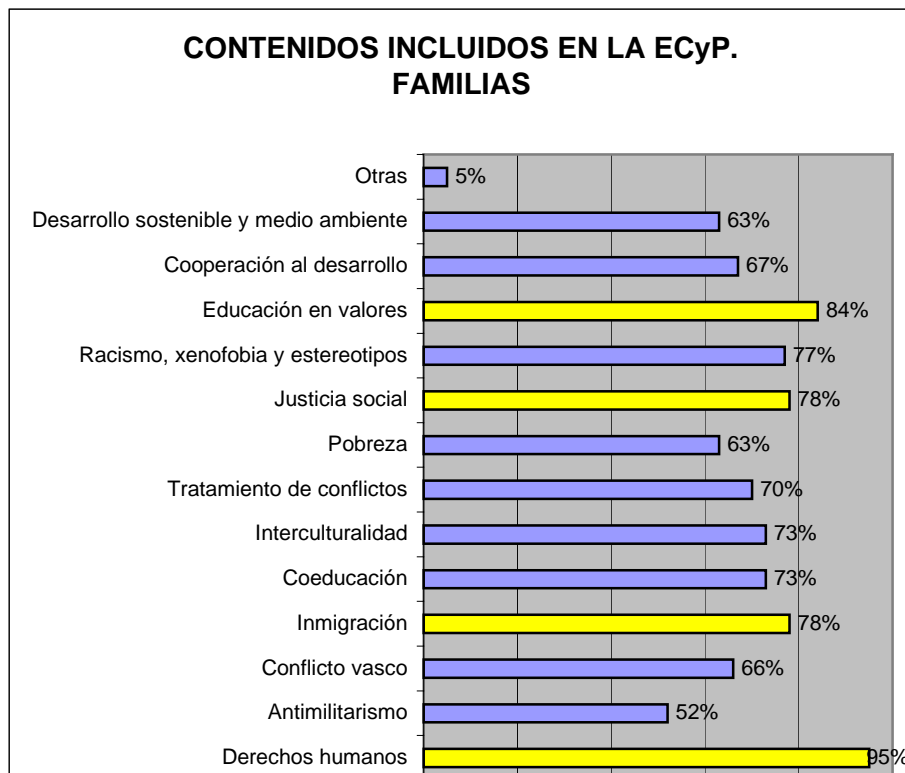


GRÁFICO 6.



Estos resultados se ven reforzados con las opiniones expresadas en las entrevistas y en los grupos de discusión, en los que se liga la labor educativa de los/as educadores/as a la transmisión de unos valores, que son los que luego marcan el estilo de la sociedad que componen. y el paradigma de los Derechos Humanos aparece unido al concepto de paz.

Los/as monitores/as destacan el tratamiento de los conflictos como un elemento importante en la vida del grupo, siendo conscientes de que es ahí, donde se juegan buena parte de crédito como educadores/as.

I.2. CONCEPTO DE PAZ

Uno de los conceptos más relevantes en este estudio es el de PAZ. Es por ello por lo que en este apartado vamos a estudiar el término desde dos vertientes; la primera, relativa a las ideas que los integrantes de los grupos de tiempo libre asocian a la palabra Paz; y en segundo lugar la relación que establecen entre Paz y otro de los conceptos fundamentales en este estudio: violencia.

I.2.A. IDEAS ASOCIADAS A PAZ

En los cuestionarios se les pedía que nombraran libremente tres ideas asociadas al concepto Paz. Es importante señalar que, al igual que en la pregunta anterior, las cuestión se formulaba de manera abierta, con lo cual se eliminaban posible sesgos en las respuestas.

Los datos recogidos en la Tabla 3 nos revelan que los tres colectivos asocian al concepto Paz la idea de tolerancia y respeto, con porcentajes que oscilan entre el 26% en las familias el 18% en los/as chavales/as. Son precisamente éstos quienes se decantan en mayor medida por la idea de solidaridad con el 28% de menciones.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Tolerancia, Respeto	144	25	90	18	102	26
Solidaridad	92	16	138	28	77	20
Dialogo	87	15	17	4	42	11
Convivencia	53	10	28	6	38	10
Justicia social, igualdad	48	9	35	7	34	9
Noviolencia	42	7	61	13	22	6
Libertad	30	5	20	4	20	5
Ausencia de conflicto	10	2	12	2	4	1
Derechos Humanos	7	1	10	2	5	1
Sentimientos de tranquilidad	11	2	9	2	8	2
Otras	45	8	68	14	34	9
Ns/NC	25		67		40	
TOTALES	594	100	555	100	426	100

El diálogo parece ser otra carta importante para los monitores/as y las familias (15% y 11%, respectivamente), mientras en el caso de los/as chavales/as esta idea no está tan generalizada.

Donde sí existe mayor acuerdo es en la idea de justicia social e igualdad como valor seguro para garantizar la Paz, que obtiene porcentajes muy similares a los relativos al concepto de convivencia.

Solo un 2% de los/as chavales/as y monitores/as (y un 1% de las familias) opina que la ausencia de conflicto es intrínseca al término paz. En este sentido es interesante señalar que la diferencia entre conflicto y violencia parece estar muy enraizada en el movimiento de tiempo libre educativo. Libertad, derechos humanos y sentimientos de intranquilidad obtienen menciones menores.

GRÁFICO 7.

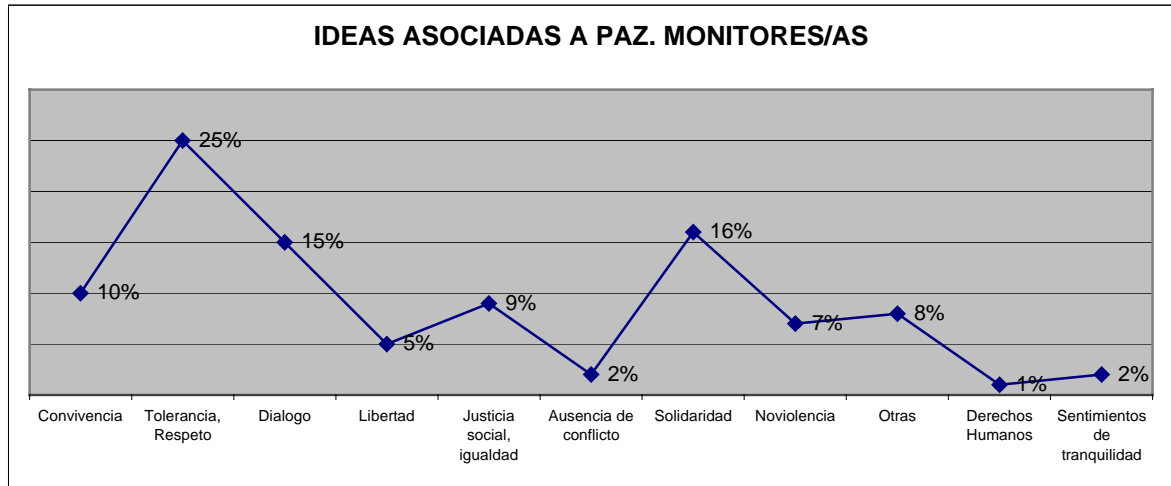


GRÁFICO 8.

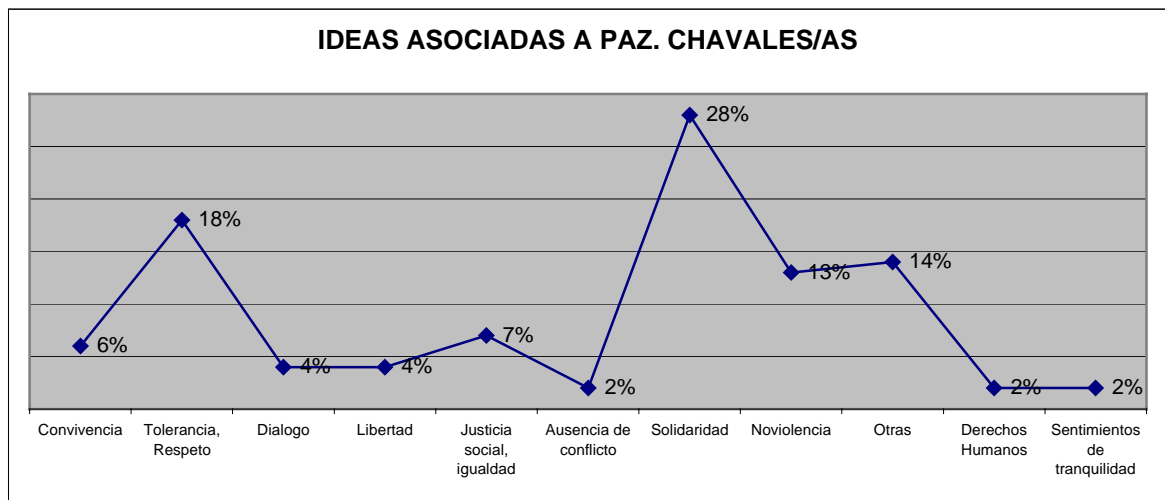
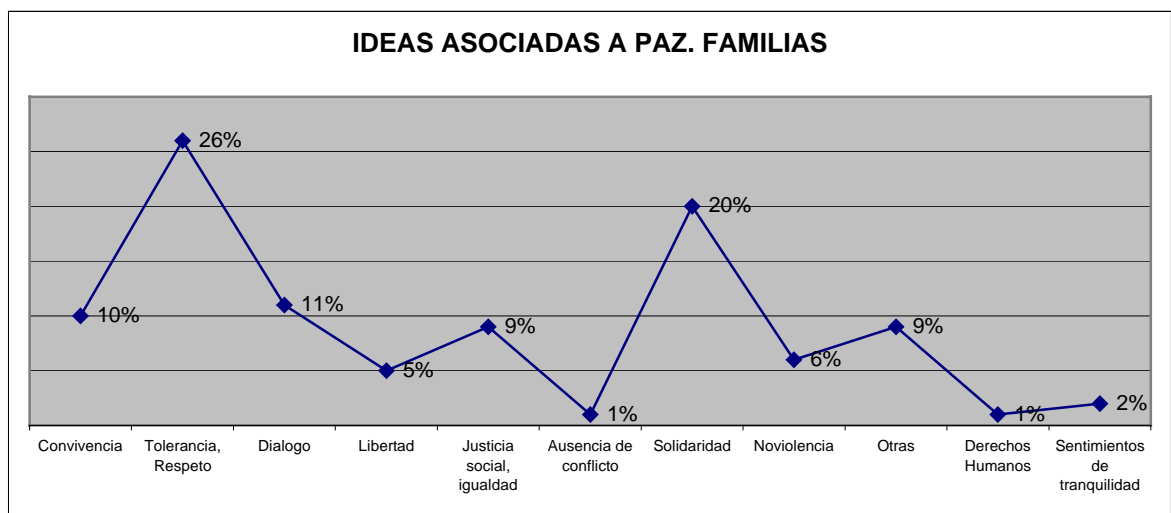


GRÁFICO 9.



En las entrevistas y los grupos de discusión, a la hora de definir este concepto, nos encontramos con las diferentes concepciones que a lo largo de la historia han sedimentado y han dado lugar a esta variedad de planteamientos:

La idea predominante es la ausencia de violencia, el respeto, el diálogo y la justicia. Los grupos y movimientos vinculados a parroquias unen estas ideas a los valores cristianos que les mueven en su labor educativa.

Hay un matiz reseñable que es el de los colectivos que entienden la paz como ausencia de conflicto y estado de tranquilidad y bienestar. Este planteamiento podemos situarlo próximo al concepto tradicional de paz negativa (*ver marco teórico*).

Otro colectivo muestra una idea de paz más ligada al concepto de la no violencia y la justicia social. Tomando como referencia el marco teórico del estudio, este planteamiento está en línea con el concepto de paz positiva.

I.2.B. QUÉ LES SUGIERE EL CONCEPTO PAZ

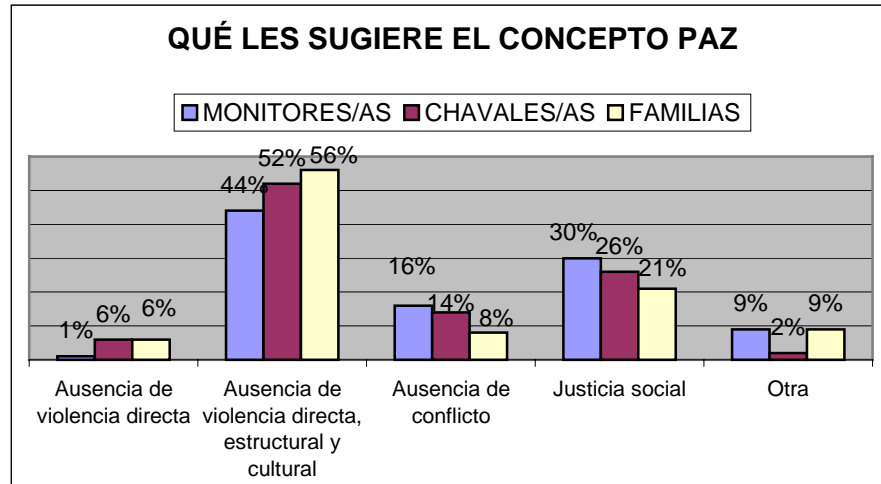
Para indagar en el concepto de Paz, se les pedía que escogieran entre varias opciones aquella que mejor reflejara lo que el concepto Paz les sugiere. Entre las posibles respuestas, la más mencionada ha resultado ser en los tres casos la "*ausencia de violencia directa, estructural y cultural*", con porcentajes que varían del 56% de las familias al 44% de los/as monitores/as (*ver tabla 4*).

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Ausencia de violencia directa, estructural y cultural	87	44	95	52	79	56
Justicia social	60	30	47	26	30	21
Ausencia de conflicto	31	16	25	14	12	8
Ausencia de violencia directa	2	1	11	6	8	6
Otra	17	9	4	2	13	9
Ns/Nc	1		3			
TOTALES	198	100	185	100	142	100

Justicia social es uno de los términos menos mencionados cuando se formula la pregunta de manera abierta, y sin embargo, en esta ocasión es la segunda más mencionada.

De igual modo, la ausencia de conflicto incrementa su representatividad con respecto a la pregunta anterior, pasando a suponer el 16% en el caso de los monitores/as, el 14% en chavales/as y el 8% en familias. Este hecho corrobora la percepción social de los conflictos como situaciones desagradables.

GRÁFICO 10.



Los datos que aparecen en el gráfico están en consonancia con lo manifestado por las escuelas de educación y los responsables de los grupos entrevistados, que tienen una idea de paz en la que no tiene cabida ninguna violencia, sea ésta del grado que sea.

Otro hecho destacable, es la importancia que los tres colectivos le otorgan a la justicia social. Esta idea de paz, asociada a la ausencia de cualquier tipo de violencia y la existencia de condiciones de justicia que posibiliten el desarrollo personal y comunitario, manifiesta la sensibilidad del movimiento de tiempo libre educativo hacia las situaciones de desventaja social y su compromiso con la transformación de las situaciones de injusticia que se dan en la sociedad actual.

I.3. CONCEPTO DE CONFLICTO

El conflicto es otro de los conceptos que vamos a analizar en el estudio, ya que resulta muy interesante desde el punto de vista pedagógico, pues bien entendido puede ser fuente motivadora del cambio y enriquecedor de la vida de un grupo.

Para analizarlo hemos distribuido el bloque en tres apartados, en los que estudiaremos, por este mismo orden, las ideas asociadas a conflicto, lo que les sugiere el concepto y específicamente el llamado conflicto vasco.

I.3.A. IDEAS ASOCIADAS A CONFLICTO

Ante este concepto, hay una base amplia que lo percibe como una contraposición de intereses, una situación de enfrentamiento ante planteamientos contrapuestos.

Al igual que ocurriera con el concepto Paz, se preguntaba en el cuestionario las tres ideas asociadas a Conflicto (Tabla 5).

Tabla 5. Ideas asociadas a conflicto. Frecuencias y porcentajes.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Violencia, pelea, lucha, borroka, enfrentamiento.	92	17	142	31	49	14
Guerra	40	7	65	14	26	7
Discusión, debate, diferencia de ideas	91	17	67	15	38	10
Neutro en función de cómo se aborde	35	6	3	1	7	2
Intolerancia	51	10	20	4	40	11
Falta de diálogo	53	10	13	3	34	9
Falta de respeto, insultar	32	6	26	6	32	9
Injusticia	30	6	35	8	44	12
Odio, rabia, ira Envidia, egoísmo...	34	7	15	3	20	5
Otras: Necesidad de poder (3%), confusión, sufrimiento...	78	14	69	15	74	21
NS/NC	58		100		62	
TOTALES	594	100	555	100	426	100

Las menciones más frecuentes han estado relacionadas, en el caso de los/as monitores/as y las familias, con la intolerancia, la falta de diálogo, de respeto y la injusticia. En concreto, estas respuestas han sido mencionadas en un 41% por los padres y las madres y en un 32% por los/as monitores/as. De esto se intuye que el conflicto es visto por la mayoría más que como un handicap insalvable, como una consecuencia de la falta de acercamiento de posturas encontradas y la no intención de superarlas.

En concreto, son los/as chavales/as quienes en mayor medida consideran el conflicto como algo negativo. Si sumamos las asociaciones relativas a "violencia, pelea, lucha y enfrentamiento" (mencionadas en un 31%) y las recogidas bajo el epígrafe "guerra" obtenemos que el conflicto es visto como algo negativo por el 45% de los/as chavales/as, frente al 24% de los/as monitores/as y el 21% de padres y madres.

Otro de los datos destacables es el hecho de que para un porcentaje inferior, entre el 3% y 7%, el conflicto sea fruto del odio, la rabia o la ira (como se prefiera) acompañado del egoísmo y la envidia; que en nada ayudan a superarlo.

En cuanto a las ideas con carácter neutro, como por ejemplo "discusión, debate, diferencia de ideas" y más específicamente la opción "neutro en función de cómo se aborde", es el equipo de monitores/as quien en mayor grado las contempla. En concreto, suponen el 23% de menciones (sumadas ambas opciones expresadas libremente). Por lo tanto, son los/as monitores quienes en mayor medida consideran el conflicto como algo neutro, mientras las familias y los/as chavales/as lo ven como algo más negativo que neutro.

GRÁFICO 11.

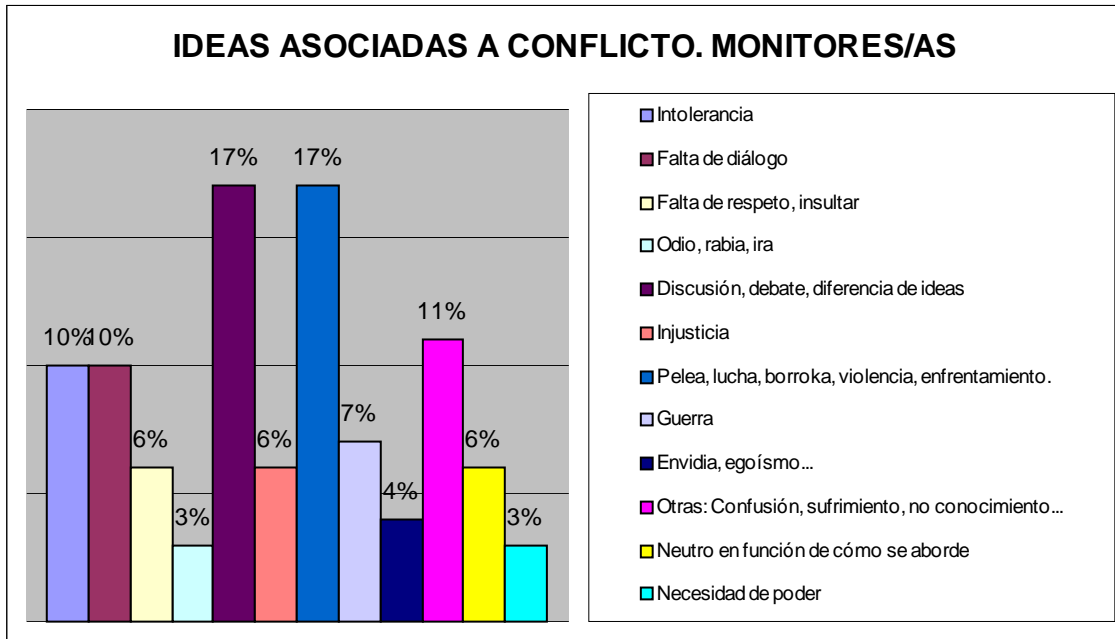


GRÁFICO 12.

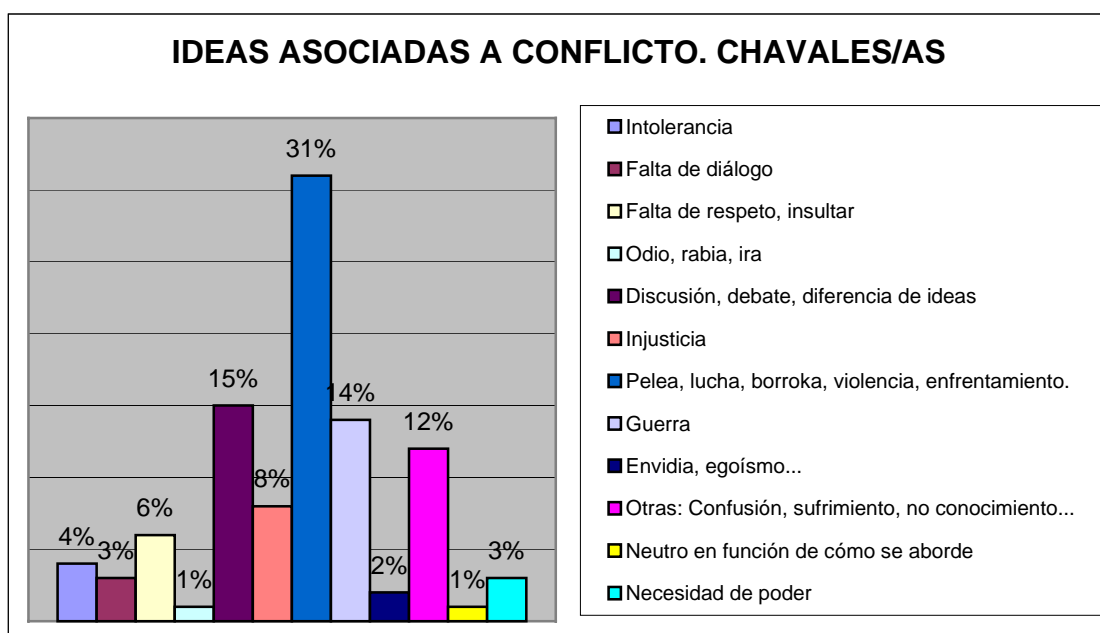
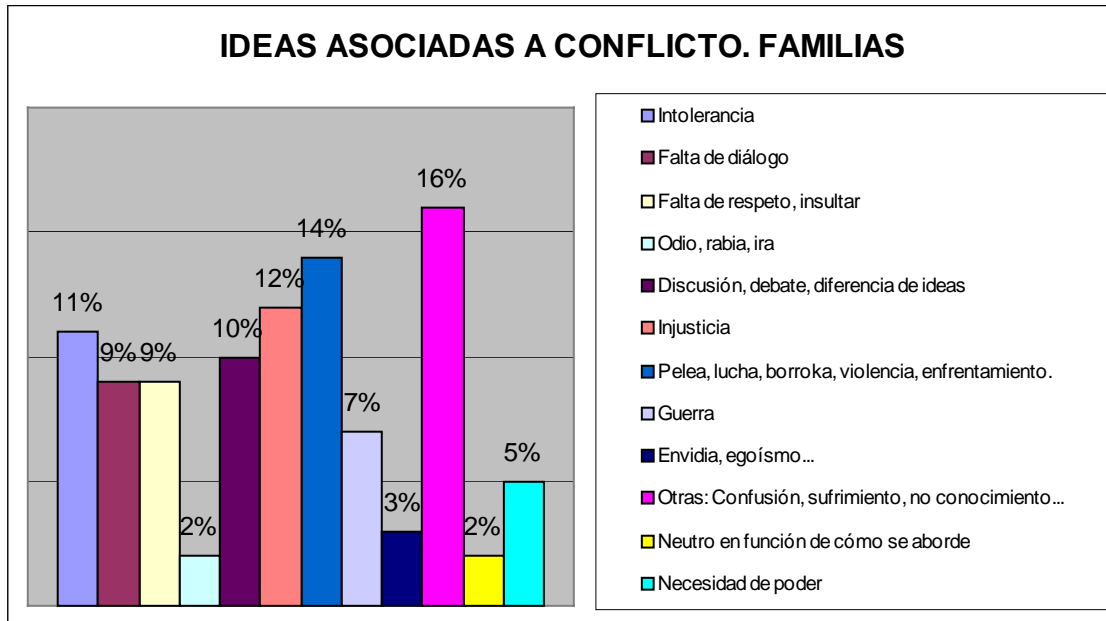


GRÁFICO 13.



Finalmente, se ha recogido un porcentaje significativo de menciones muy heterogéneas entre sí que hemos agrupado en la opción "otras", de entre las cuales destacamos "la necesidad de poder" con el 3% de menciones en cada uno de los tres colectivos a estudio. Otras han sido relativas a sentimientos de confusión, sufrimiento o no conocimiento de la realidad.

Por si solos ninguno de los/as encuestados/as ha asociado el conflicto con algo positivo, si bien, en la siguiente pregunta comprobaremos que al darles la opción, y previsiblemente por el efecto de "respuesta esperada", el porcentaje de personas que se ha decantado por esta opción ha sido significativo. En general, hay un concepto negativo.

Desde las entidades y escuelas de tiempo libre, el planteamiento acerca del conflicto tiende a verse como algo neutro, que no es ni positivo ni negativo en sí mismo. Entonces, aparecen conceptos como diálogo, no violencia y oportunidad. Los conflictos son percibidos como oportunidades para el cambio de situaciones injustas, como elementos que posibilitan el desarrollo y la evolución de las dos partes en conflicto. Esta manera de percibir los conflictos concuerda con el marco teórico conceptual del estudio, el conflicto visto como algo inherente a la relación entre personas y grupos con diferentes formas de ser y pensar.

Las escuelas son las responsables de impartir los contenidos en los cursos de formación de monitores/as y responsables de asociaciones. Destacamos como positivo que sean éstas las que se encuentran más próximas a los actuales postulados de la ECyP.

Por territorios, podemos decir que en Gipuzkoa existe una mayor cercanía a esta segunda visión neutra u optimista, como se prefiera, de los conflictos. Mientras en Bizkaia los planteamientos son diversos y no hay una tendencia homogénea, en Araba predomina la primera interpretación (algo negativo) de cómo entender los conflictos.

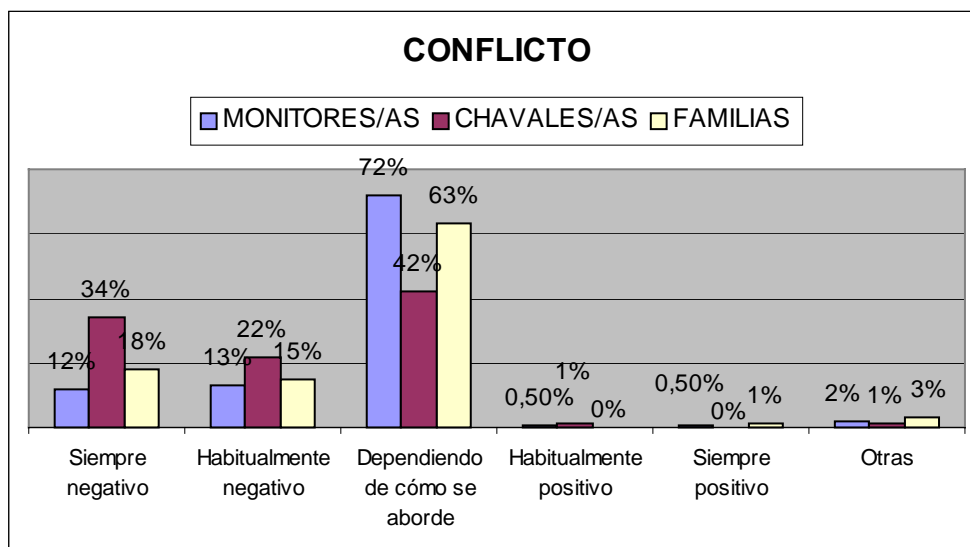
I.3.B. QUÉ LES SUGIERE EL CONCEPTO CONFLICTO

Esta cuestión se planteaba de forma cerrada, atendiendo a las distintas percepciones que se tienen en relación al conflicto. Veremos que los diferentes modos de concebir e interpretar el conflicto son los que condicionan el posicionamiento ante los mismos.

Tabla 6. Lo que sugiere principalmente el concepto Conflicto. Frecuencias y porcentajes.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Siempre negativo, algo que hay que evitar a toda costa	24	12	63	34	26	18
Habitualmente negativo	25	13	41	22	21	15
Algo que dependiendo de cómo se aborde puede resultar positivo o negativo	142	72	76	42	89	63
Habitualmente positivo	1	0,5	2	1	0	0
Casi/ Siempre positivo	1	0,5	0	0	1	1
Otras	3	2	1	1	4	3
Ns/Nc	2		2		1	
TOTALES	198	100	185	100	142	100

GRÁFICO 14.



De entre las opciones a elegir, la más recurrente ha resultado ser que el conflicto es “algo que dependiendo de cómo se aborde puede resultar positivo o negativo”, aunque se aprecian diferencias en virtud de quién haya contestado el cuestionario. Por ejemplo, el 72% de los/as monitores/as opina así, mientras que el porcentaje desciende al 63% y 42% al preguntarles a los/as padres/madres y a los/as chavales/as, respectivamente.

Como ya ocurría en la pregunta anterior es, de nuevo, el equipo de monitores/as el que se muestra más optimista o idealista antes este tema.

El 56% de los/as chavales/as y el 33% de las familias opina que el conflicto es siempre negativo o habitualmente negativo, mientras no supone lo mismo más que para una cuarta parte de los/as monitores/as.

Como ya comentamos más arriba, las asociaciones positivas de conflicto han sido prácticamente inexistentes.

De ahí se deduce que a pesar de que el conflicto no es visto como algo negativo por sí mismo, se considera que su superación dependerá de las circunstancias y de cómo se aborde para que termine convirtiéndose en algo positivo o negativo. De nuevo, el planteamiento general en torno a los conflictos muestra una realidad esperanzadora, que posibilita el tratamiento de conflictos. Simplificando, podemos decir que existe un buen caldo de cultivo para la Educación para la Convivencia y la Paz.

I.3.C. CONFLICTO VASCO

En este apartado analizamos las ideas que manifiestan los tres colectivos en torno al conflicto vasco. La pregunta se planteaba de modo abierto, pidiéndoles que indicaran tres ideas con las que asocian el conflicto vasco. Esta pregunta se encontraba situada en el primer bloque del cuestionario, a continuación de los conceptos, para que los/as encuestados/as no estuvieran condicionados en sus respuestas.

Los datos y conclusiones de este apartado son un buen termómetro de las opiniones y sentimientos de los/as encuestados/as acerca de la realidad sociopolítica de la CAPV.

Como se aprecia en la Tabla 7, una cuarta parte de las menciones de los/as monitores/as y un 20% de las de las familias asocia el conflicto vasco con la falta de diálogo social y/o político, así como la falta de consenso. Los/as chavales/as, sin embargo, lo asocian más (16% de menciones) con la violencia de ETA, la kale borroka, el MLNV, las amenazas y los secuestros (superior al 11% de monitores/as y 9% de familias); y más con la independencia, la autodeterminación y la territorialidad (9%) que sus mayores.

La intolerancia, la intransigencia y la falta de educación en valores es la segunda idea más asociada a conflicto vasco tanto por monitores/as como por padres y madres, mientras pierde peso para los/as chavales/as.

A muy poca distancia le siguen los conflictos políticos, la política y los/as políticos/as en general, que suponen el 15% de los casos mencionados para monitores/as y chavales/as; y el 12% para los/as padres y madres.

	MONITORES/A		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Falta de consenso, diálogo social o político	134	26	59	15	65	20
Intolerancia, intransigencia, falta de valores, educación	81	15	29	7	55	17
Conflictos políticos: política, conflicto vasco, partidos	78	15	63	15	38	12
Violencia de ETA: kale borroka, MLNV, amenazas, secuestros	56	11	67	16	28	9
Muerte: asesinato, atentado, víctima, guerra, terrorismo	35	7	62	15	31	10
Falta de libertad, imposición	33	6	31	8	32	10
Independencia, autodeterminación, territorialidad, España, Euskadi, Francia	28	5	38	9	18	5
Derechos Humanos, justicia social	29	6	10	3	9	3
Sentimientos de malestar: decepción, engaño, sin sentido..	17	3	18	4	12	4
Solución: posible, cercana, acuerdo...	14	3	3	1	8	2
Otras	15	3	28	7	27	8
Ns/Nc	74		147		103	
TOTALES	594	100	555	100	426	100

El conflicto vasco es asociado a la falta de libertad y a las imposiciones en mayor medida por los padres y las madres (para quienes es la cuarta idea más asociada) que por los otros dos colectivos más jóvenes, disminuyendo su asociación a medida que disminuye la edad.

El 6% de las menciones de los/as monitores/as asocian conflicto vasco a derechos humanos y justicia social, mientras los/as chavales/as y las familias las mencionan en un 3%.

Cabe recalcar que entre un 3% y un 4% de las menciones de cada uno de los colectivos han estado dirigidas hacia sentimientos de malestar, tales como decepción, desengaño, sin sentido,... que han calado muy hondo en estas personas; y entre un 1% y un 3% de sentimientos positivos relacionados con la resolución del conflicto, tales como posible, cercana, acuerdo, etc.

GRÁFICO 15.

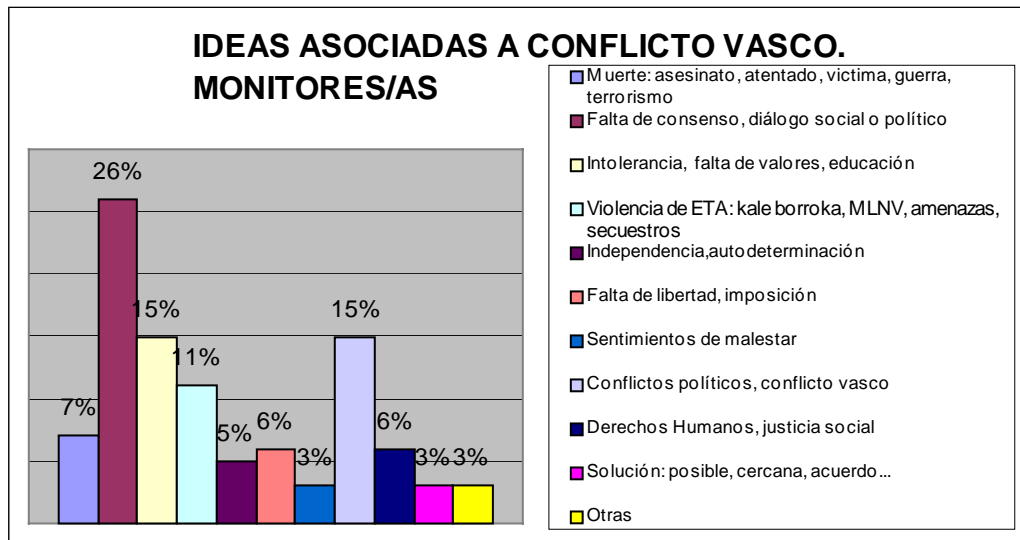


GRÁFICO 16.

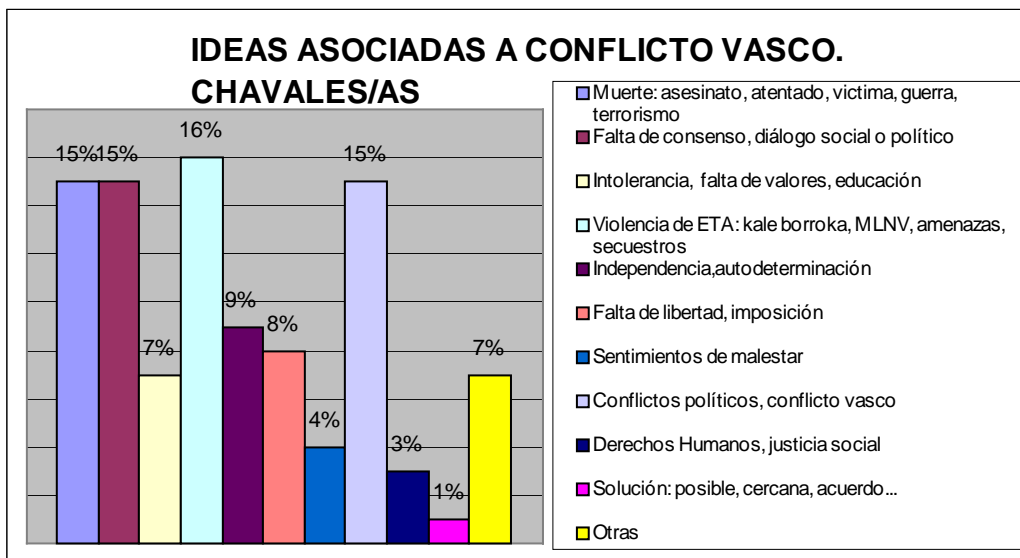
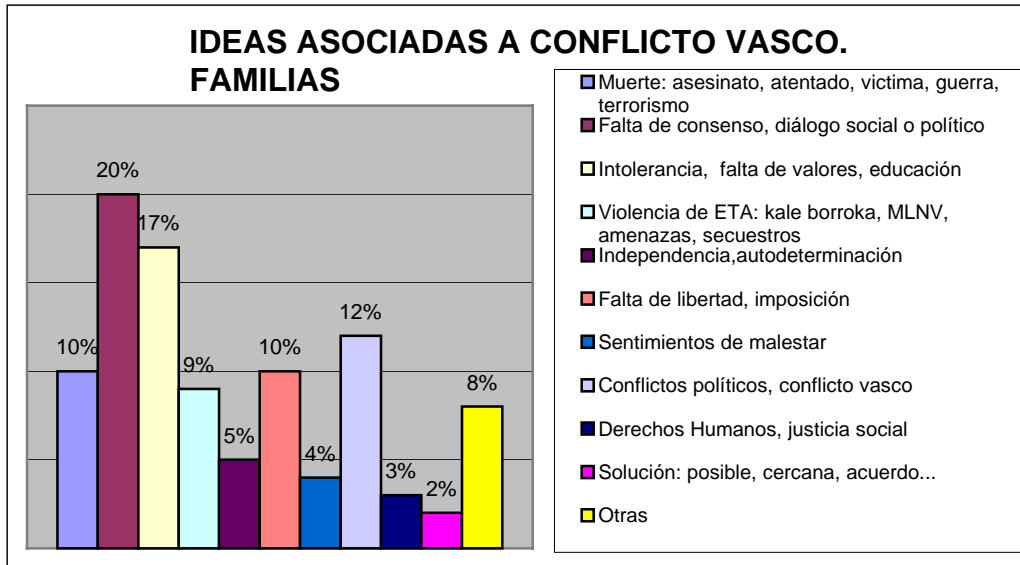


GRÁFICO 17.



El sentir manifestado en los grupos de discusión y las entrevistas refuerza los datos que se derivan de los cuestionarios. La radicalización de posturas, la falta de consenso entre los partidos políticos así como el papel desempeñado por los medios de comunicación y las acciones de ETA son elementos destacados a nivel social. Aparecen como elementos obstaculizadores, y sobre todo, que producen preocupación, generando situaciones de hartazgo, ya que los intereses de la sociedad ocupan un segundo lugar frente a los intereses de los partidos políticos y los medios de comunicación.

Pero no todo es negativo, las iniciativas de los movimientos sociales, el alto nivel de sensibilización de la sociedad y la motivación de muchas personas y colectivos por transformar la realidad actual aparecen como elementos facilitadores en el contexto sociopolítico actual. Tanto los responsables de los grupos como las escuelas de educación opinan que en la sociedad vasca se dan las condiciones para abordar el conflicto vasco de manera satisfactoria. Destacan las ganas de trabajar existentes y el alto grado de sensibilización social.

I.4. CONCEPTO DE VIOLENCIA

El concepto de violencia es determinante a la hora de pensar en posibles actuaciones en torno a la ECyP. Las ideas expresadas por los diferentes colectivos que trabajan en el ámbito de la educación no formal, acerca de este término son una muestra de los valores que luego transmiten en su labor educativa. A lo largo de la historia han existido diferentes planteamientos en torno a la violencia y su posible justificación.

I.4.A. IDEAS ASOCIADAS A VIOLENCIA

El tercero de los conceptos que hemos querido estudiar de manera independiente ha sido el de violencia.

En general, no se aprecian diferencias significativas entre las respuestas de los/as monitores/as, los/as chavales/as y las familias, siendo las cuatro más comunes para todos/as ellos/as las siguientes: malos tratos, el maltrato y la agresividad; intolerancia / intransigencia como consecuencia de la ausencia de educación en valores; falta de consenso/ diálogo político como causa de las misma; y todo lo relacionado con la muerte (asesinatos, atentados, guerra, víctimas, terrorismo).

Sin embargo queremos reseñar algunas ideas. Como se puede apreciar en la Tabla 9, la idea más asociada a dicho concepto (independientemente del colectivo que estudiemos y salvo una pequeña variación en el caso de las familias) ha resultado ser los malos tratos, el maltrato y la agresividad; esto último es reseñable, ya que si nos remitimos al marco teórico del estudio, observamos que agresividad y violencia son dos conceptos diferenciados, y que sin embargo, los/as encuestados/as parecen vincularlos directamente; especialmente los/as chavales/as con un 31% de menciones, el doble que monitores/as y familias.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Malos tratos, maltrato, agresividad	86	17	149	31	52	15
Intolerancia, intransigencia, falta de valores y educación	78	15	51	11	54	16
Falta de consenso, diálogo, conflictos políticos	80	16	44	9	38	11
Muerte, asesinato, atentados, guerra, víctimas, terrorismo	64	13	82	17	36	11
Injusticia (social)	53	10	42	9	42	12
Falta de libertad, imposición	41	8	27	6	46	14
Sentimientos de malestar: decepción, engaño, sin sentido...	43	8	28	6	25	7
Sentimientos de enfado: Odio, rabia, ira, desprecio	19	4	12	3	7	2
ETA, kale borroka, MLNV	13	2	18	4	6	2
Ismos: totalitarismo, fanatismo, fundamentalismo, primitivismo	7	1	2	0	3	1
Otras	29	6	19	4	32	9
Ns/Nc	81		81		85	
TOTALES	594	100	555	100	426	100

Otra cuestión interesante es que las familias asocian con mayor frecuencia la violencia con la privación de libertad, convirtiéndose esta idea en la tercera más mencionada por padres y madres, duplicando sus menciones con respecto a los/as chavales/as.

La injusticia social ha sido otra de las ideas asociadas a violencia, si bien no ocupa posiciones principales. Reseñar, igualmente, que el 2% de las menciones de monitores/as y familias han ido destinadas a ETA, MLNV y Kale borroka; porcentaje que aumenta al 4% cuando se les pregunta a los/as chavales/as.

Los sentimientos de malestar (7%) y/o enfado también suponen un porcentaje importante de menciones (en torno al 3%), siendo en los tres colectivos estudiados más frecuentes los primeros que los últimos.

Ahora bien; si estudiamos las sucesivas ideas más mencionadas para cada colectivo, vemos que los/as monitores/as son un colectivo mucho más heterogéneo en sus respuestas que los otros dos. De hecho, dependiendo de en qué territorio histórico vivan o de sus edades, se han podido observar diferencias significativas. Según el territorio tenemos que en Araba es la opción de los malos tratos, maltrato y agresividad la mayoritaria con un 18.1%, en Bizkaia es la opción de falta de consenso con un 18.3% y en Gipuzkoa los/as monitores/as destacan como idea asociada a violencia la injusticia social con un 15.5%. En lo concerniente a la edad aparecen también diferencias, tenemos que los/as monitores/as más jóvenes señalan la falta de consenso/ dialogo como la idea mayoritaria, los/as de 22 a 25 años los malos tratos, maltrato, agresividad y los/as de más de 26 años la falta de libertad/imposición.

GRÁFICO 18.

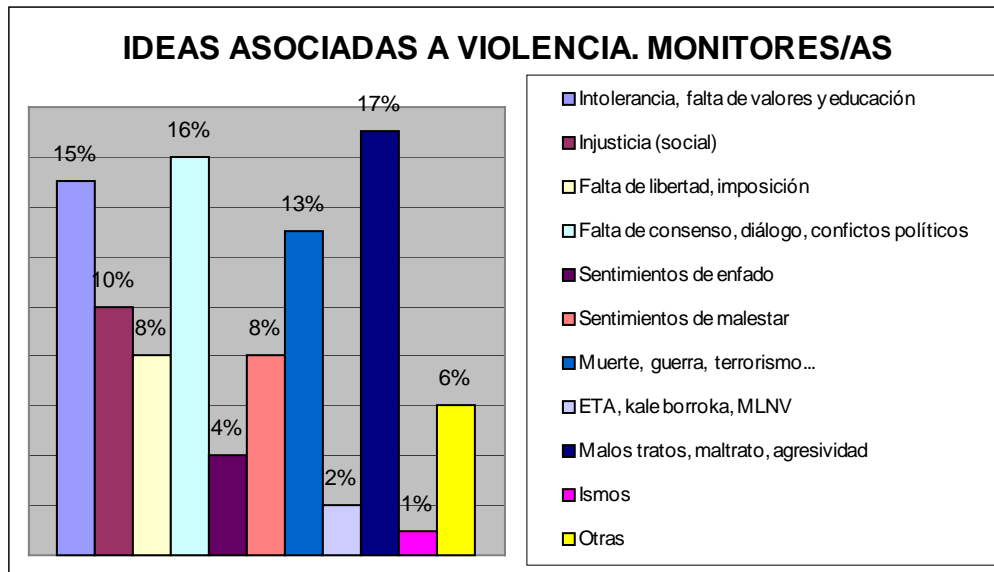


GRÁFICO 19.

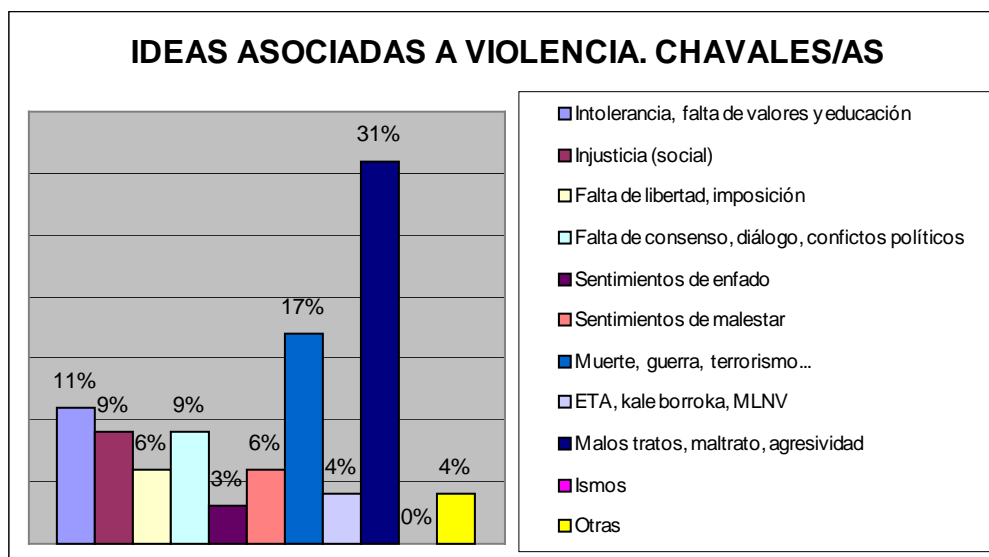
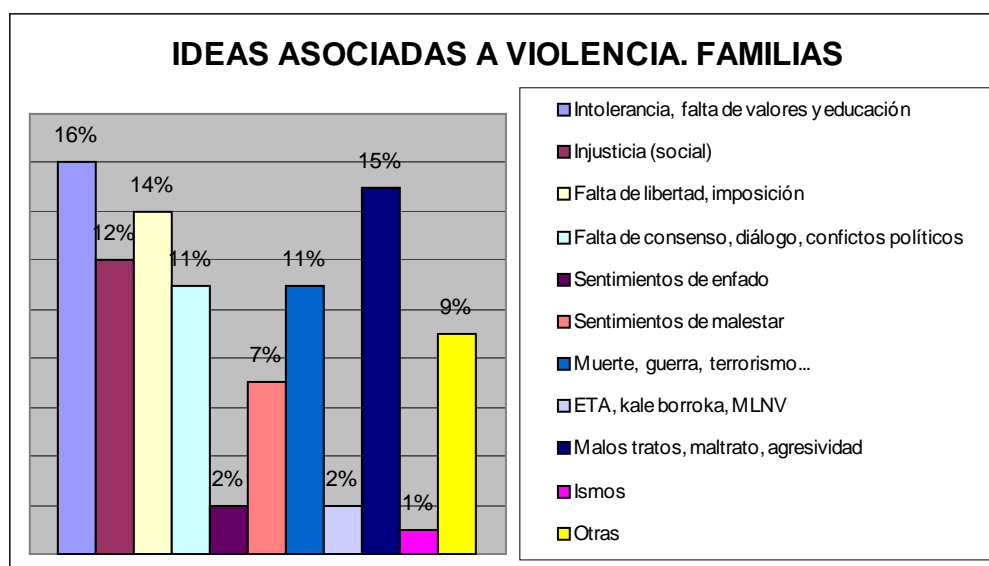


GRÁFICO 20.



En las entrevistas realizadas, llama la atención algunos planteamientos en los que no se define de manera clara el término violencia y predomina el discurso ambiguo y contrapuesto a otros planteamientos más que la afirmación del propio. Así, se habla de falta de respeto, ruptura de la armonía, etc.

Los responsables de los grupos relacionan la idea de violencia, mayoritariamente, con el término agresión, tanto física como psíquica o verbalmente a otra persona y/o grupo. De nuevo, confirman los resultados que de los cuestionarios se derivan. La elevada percepción de situaciones de maltrato entre iguales, de malos tratos y agresiones en general, es un buen indicador de la realidad sobre el que sería bueno profundizar y plantear acciones que incidan sobre los orígenes de la misma.

I.4.B. GRADO DE JUSTIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA

Una vez haber analizado las ideas asociadas a violencia, nos interesa saber hasta qué punto los tres colectivos objeto de estudio justifican la violencia o no. De hecho, en el marco teórico del estudio (que los encuestados/as no conocían a la hora de realizar el cuestionario) se repite en varias ocasiones que la violencia no debe ser justificable en ningún caso.

En concreto, a la pregunta “*Valora el grado de justificación que, para ti, tiene la violencia*” se planteaban tres opciones de respuesta de entre las cuales el encuestado/a debía escoger una. Los resultados se reflejan en la tabla 11.

“*La violencia nunca es justificable*” para el 77% de las familias, el 69% de los/as monitores/as y el 60% de los/as chavales/as. Sin embargo, hay un porcentaje de personas (que oscila entre el 15% de las familias y el 32% de los chavales/as) que reconoce pensar que “*la violencia, dependiendo de la situación, puede ser justificable o no*”.

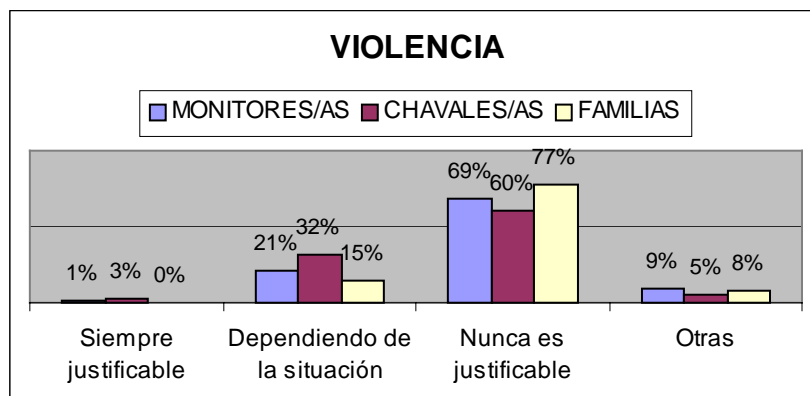
Es significativo el porcentaje de personas que no han querido posicionarse de manera tan clara y han optado por una respuesta más ambigua, la cual se recoge en la opción “*otras*”.

Tabla 9. Grado de justificación de la violencia. Frecuencias y porcentajes.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Siempre justificable	2	1	5	3	0	0
Dependiendo de la situación	40	21	59	32	21	15
Nunca es justificable	133	69	109	60	109	77
Otras	18	9	9	5	11	8
Ns/Nc	5		3		1	
TOTALES	198	100	185	100	142	100

Por colectivos, se ha observado asociación entre las respuestas de las familias, dependiendo de su edad y sexo. En concreto, se aprecia una relación directamente proporcional entre la edad y la no justificación de la violencia, ya que a medida que aumenta la edad, aumenta el porcentaje de familias que no justifican la violencia. En cuanto a la variable sexo, las madres son quienes en mayor medida rechazan la violencia siempre.

GRÁFICO 21.



En los grupos de discusión y en las entrevistas se corrobora esta opinión mayoritaria de no justificar la violencia bajo ninguna circunstancia. Así, vemos que el movimiento del tiempo libre educativo está muy sensibilizado con el tema y opta por otras vías de resolución de conflictos al margen de la violencia.

CAP.II. QUÉ SE HACE. LA ECyP EN LOS GRUPOS DE TIEMPO LIBRE.

Durante el primer capítulo hemos aclarado la opinión que los/as monitores/as, chavales/as y familias tienen sobre los conceptos fundamentales recogidos en el marco teórico del estudio de Educación para la Convivencia y la Paz en el ámbito no formal. En este segundo capítulo vamos a comentar qué es lo que los grupos de tiempo libre realizan de facto en relación a la ECyP.

Hemos dividido el capítulo en 6 bloques temáticos para facilitar su lectura y comprensión, comenzando por el reflejo de la ECyP en el proyecto educativo del grupo (para qué), continuando con el modo en que se trabaja la ECyP (cómo), para seguir con los conflictos más importantes en los grupos (qué), continuar con los momentos en los que se trabaja (cuándo), después con la formación que se posibilita sobre ECyP (con qué) y finalizando con la evaluación (cuánto).

A continuación comenzamos con los datos más relevantes para cada uno de los bloques temáticos arriba mencionados y relativos a la labor que en los grupos se realiza de hecho en torno a la Educación para la Convivencia y la Paz.

II.1. LA ECyP EN EL PROYECTO EDUCATIVO DEL GRUPO

II.1.A. HASTA QUÉ PUNTO SE TRABAJA LA ECyP EN LOS GRUPOS

II.1.B. EN QUÉ ASPECTOS SE CONTEMPLA LA ECyP

II.2. CÓMO SE TRABAJA LA ECyP A LOS GRUPOS DE TIEMPO LIBRE

II.2.A. CÓMO SE TRASLADA LA ECyP AL DÍA A DÍA DE LOS GRUPOS

II.2.B. TÉCNICAS UTILIZADAS PARA EL TRABAJO EN ECyP

II.2.C. ACTITUDES TRABAJADAS EN ECyP

II.3. LOS CONFLICTOS MÁS IMPORTANTES EN LOS GRUPOS DE TIEMPO LIBRE

II.3.A. CONFLICTOS EN LOS GRUPOS

II.3.B. CONFLICTOS EN EL ENTORNO DE LOS GRUPOS

II.4. EN QUÉ MOMENTOS SE TRABAJA LA ECyP

II.4.A. NORMALIDAD EN EL TRABAJO SOBRE ECyP

II.4.B. MOMENTOS PUNTUALES DE REFUERZO DEL TRABAJO SOBRE LA ECyP

II.5. LA FORMACIÓN SOBRE ECyP EN LOS GRUPOS

II.5.A. PLANES DE FORMACIÓN INTERNOS Y FORMACIÓN EXTERNA

II.5.B. TIPOS DE FORMACIÓN

II.6. LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO EN TORNO A LA ECyP

II.6.A. ACCIONES DE EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES SOBRE ECyP

II.6.B. EL ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE VIOLENCIA EN LOS GRUPOS

II.6.C. QUIÉN REALIZA EL ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE VIOLENCIA

II.6.C1. A.R. VIOLENCIA EN EL GRUPO

II.6.C2. A.R. VIOLENCIA EN EL ENTORNO

II.6.D. FRECUENCIA CON LA QUE SE REALIZA EL ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE VIOLENCIA

II.1. LA ECyP EN EL PROYECTO EDUCATIVO DEL GRUPO

Para averiguar si los grupos de tiempo libre efectivamente contemplan la ECyP como una apuesta o línea de trabajo interno, hemos considerado fundamental preguntarles por su proyecto educativo, ya que en él se reflejan precisamente esas premisas fundamentales por las que apuestan y en las que creen (para qué).

En la entrevistas se aprecia que, normalmente, la ECyP si está contemplada en el proyecto educativo pero no se trabaja de modo explícito. Este hecho, es un indicador de la complejidad del tema y de los miedos que existen en los equipos de responsables a la hora de abordarlo.

Son pocos los grupos que tiene una línea de trabajo sobre ECyP fuerte. Éstos abordan la ECyP desde la dinámica cotidiana del grupo, trabajando con los/as niños/as y jóvenes actitudes básicas de respeto, cooperación, comunicación empática, etc.

II.1.A. HASTA QUÉ PUNTO SE TRABAJA LA ECyP EN LOS GRUPOS

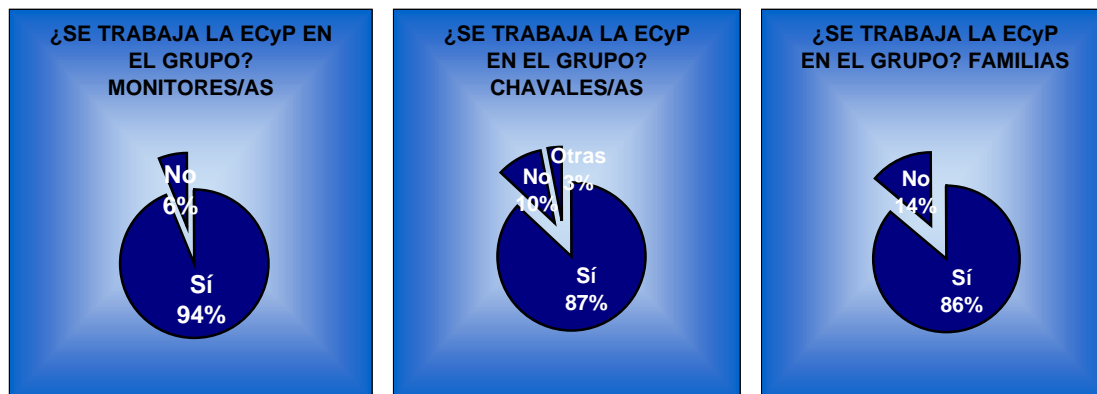
En concreto, comenzamos con la pregunta relativa a si en los grupos se trabaja de forma directa, o al menos indirectamente, la ECyP con los/as chavales/as. Cuando decimos de manera directa nos referimos a aquellas actividades que en sus objetivos, metodología y de forma clara y abierta se tratan temas relacionados con la ECyP; y nos referimos al modo indirecto cuando se trata de actividades o proyectos que sin ser específicos de la materia utilizan metodologías que permiten abordar temas relacionados con ella.

El 89% del total de los/as encuestados/as afirma que en su grupo se trabaja de forma directa o indirecta la ECyP. En concreto, el 94% de los/as monitores/as encuestados/as afirma trabajar la ECyP de alguna de estas dos formas y tan sólo el 6% niega esta posibilidad.

Los/as chavales/as de estos mismos grupos, así como sus padres y madres, hacen que la media general descienda cinco puntos porcentuales, si bien hay que tener en cuenta que muchas veces los/as chavales/as más pequeños no son conscientes del trabajo y del trasfondo que hay detrás de una actividad. De ahí el 10% de chavales/as y el 14% de familias que dicen no trabajarse la ECyP en sus grupos.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Sí	165	94	149	87	100	86
No	10	6	17	10	16	14
Otras	0	0	5	3	0	0
Ns/Nc	23		14		26	
TOTALES	198	100	185	100	142	100

GRÁFICO 22.



En los gráficos, vemos como los grupos señalan mayoritariamente, que la ECyP se trabaja de modo directo o indirecto en los grupos de tiempo libre. Las entrevistas nos constatan este hecho, poniendo de manifiesto que el trabajo directo o específico de la ECyP es escaso, mientras que la mayor parte de los grupos la trabajan de modo indirecto.

Esta circunstancia nos hace reflexionar sobre el trabajo efectivo que los grupos desarrollan en cuanto a ECyP. La explicación la podemos encontrar en la conciencia generalizada en los grupos de tiempo libre de que todo lo que se hace en ellos es ECyP, sin necesidad de trabajarse de un modo específico.

II.1.B. EN QUÉ ASPECTOS SE CONTEMPLA LA ECyP

A continuación vamos a comentar aquellos aspectos de la vida de todo grupo en los cuales se contempla de forma directa o indirecta la Educación para la Convivencia y la Paz. Hemos querido estudiar, por considerarlos básicos en la programación de todo grupo, los objetivos hacia los cuales se orientan las actividades, la metodología utilizada y las evaluaciones.

El 60% de los/as monitores/as ha comentado que la ECyP se contempla en todos los aspectos de la vida del grupo, y del 40% restante que menciona aspectos específicos, un 68% ve reflejada la ECyP en las actividades, otro 67% en los objetivos, un 5% en la metodología y un 14% en las evaluaciones.

Si estudiamos los resultados por Territorios Históricos comprobamos que son los/as monitores/as de Araba los que en mayor medida contemplan la ECyP en todos los aspectos del grupo con un 68% frente al 55% de los de Gipuzkoa, quienes por el contrario parecen centrar sus esfuerzos en la plasmación de la ECyP en los objetivos (85%).

También observamos que los/as monitores/as con más edad parecen ser más críticos en cuanto a la valoración que sobre el trabajo en ECyP se realiza en los grupos, ya que sólo el 46% afirma que se contemple en todos los aspectos del grupo, mientras en los otros dos intervalos de edad el porcentaje asciende a más del 60%.

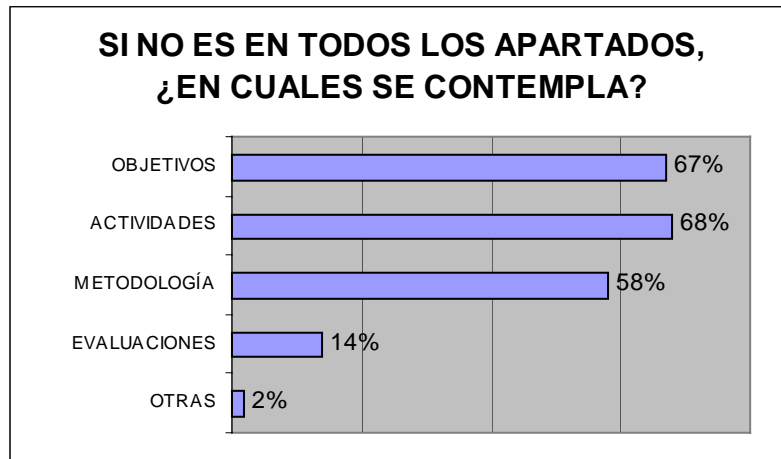
En cuanto a las opiniones de los monitores y las monitoras, apreciamos que las chicas son más críticas que los chicos, en concreto el 59% de ellas dice contemplar la ECyP en todos los aspectos de la vida del grupo, mientras el dato es del 83% cuando se les pregunta a ellos.

En cuanto a la variable sexo, no se han apreciado diferencias significativas salvo en el caso de las evaluaciones, en las que parece tener más presencia la ECyP para los monitores (19%) que para las monitoras (8%).

Tabla 11. Aspectos en los cuales se trabaja la ECyP en los grupos. Porcentajes monitores/as.

MONITORES/AS	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	METODOLOGÍA	EVALUACIONES	OTRAS	EN TODOS
TOTAL	67	68	58	14	2	60
T.H.						
Araba	86	72	43	0	0	68
Bizkaia	56	73	71	22	4	60
Gipuzkoa	85	54	31	0	0	55
EDAD						
18-21 años	59	53	57	18	0	62
22-25 años	70	73	50	10	5	65
26 o + años	69	77	69	15	0	46
GÉNERO						
Hombre	63	67	56	19	0	63
Mujer	69	68	59	8	5	59

GRÁFICO 23.



Los datos de este apartado pueden sorprendernos por su carácter positivo, ya que indican que la ECyP está contemplada de modo notable en los proyectos educativos de los grupos. En los siguientes apartados vamos a intentar definir el trabajo que desarrollan en su día a día.

II.2. CÓMO SE TRABAJA LA ECyP EN LOS GRUPOS DE TIEMPO LIBRE

Ya sabemos algo más sobre el calado de la ECyP en los grupos de tiempo libre, pero nos restan aún muchas variables por estudiar. Entre ellas cómo se traslada de hecho ese proyecto educativo en las actividades y acciones concretas.

Nos referimos a si se desarrolla la labor de manera explícita o implícita, a qué tipo de técnicas se recurre para trabajar la ECyP, y en definitiva a qué tipo de actitudes se intenta fomentar con todo esto.

II.2.A. CÓMO SE TRASLADA LA ECyP AL DÍA A DÍA DE LOS GRUPOS

Prácticamente la mitad de los/as monitores/as de los grupos de tiempo libre trabaja la ECyP de manera implícita; es decir, de forma transversal en sus actividades, recogiendo en sus objetivos y metodologías, etc. Otro 29% la trabaja tanto de manera explícita como implícita y un 9% explícitamente. Por lo tanto, el 87% de los/as monitores/as de los grupos de tiempo libre trabaja la ECyP de manera explícita, implícita o de ambas a la vez.

Las familias de los grupos, por el contrario, opinan en su mayoría (37%) que en el grupo de tiempo libre de su/s hijo/as la ECyP se trabaja fundamentalmente de manera explícita. Si bien un total del 90% de las familias considera que la ECyP se trabaja de manera explícita, implícita o de ambas a la vez.

	EXPLÍCITA		IMPLÍCITA		EXPLÍCITA E IMPLÍCITA		NO, PERO NOS LO HEMOS PLANTEADO		NO, NUNCA NOS LO HEMOS PLANTEADO		OTRAS		TOTAL	
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F
TOTAL	9	37	49	24	29	29	5	6	7	3	1	1	100	100
T.H.														
Araba	4	57	57	29	32	7	0	7	7	0	0	0	100	100
Bizkaia	12	35	46	22	25	34	8	7	7	1	2	1	100	100
Gipuzk	3	29	51	29	43	29	0	5	3	8	0	0	100	100
EDAD														
18-21 /30-39	11	34	43	29	34	25	6	8	6	4	0	0	100	100
22-25 /40-49	9	36	49	26	28	29	6	7	6	1	2	1	100	100
26 o + /50 +	6	50	61	0	21	42	3	0	9	8	0	0	100	100
SEXO														
Homb.	12	37	53	23	25	32	5	6	5	2	0	0	100	100
Mujer	7	37	45	25	33	28	5	6	8	3	2	1	100	100

Si tenemos en cuenta este sumatorio de trabajo en ECyP explícito, más implícito, más ambas a la vez no se aprecian diferencias significativas al cruzar la pregunta con las variables independientes seleccionadas, si bien en cuanto a los tres territorios históricos podemos decir que más de la mitad (57%) de las familias de Araba considera que el trabajo es explícito, mientras no supera el 35% en Bizkaia y el 29% en Gipuzkoa.

Esto puede explicarse porque las familias de Araba son las que parecen participar en mayor medida en el análisis de la realidad de violencia y esto les ayuda a conocer realmente qué es lo que se hace en los grupos (*ver apartado II.6.B. Análisis de la realidad de violencia*).

Tanto los porcentajes de monitores/as como de familias, que opinan que en sus grupos no se han planteado nunca el trabajo en ECyP, son bajos tomados en su globalidad; si bien se ha detectado que un 7% de los/as monitores/as no se ha planteado nunca esta labor, con lo que ello conlleva de ausencia de reflexión en torno a la cuestión que nos ocupa.

GRÁFICO 24.

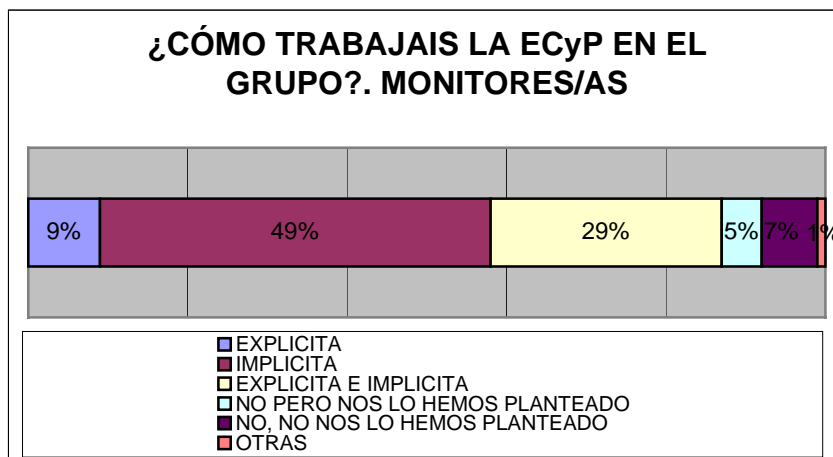
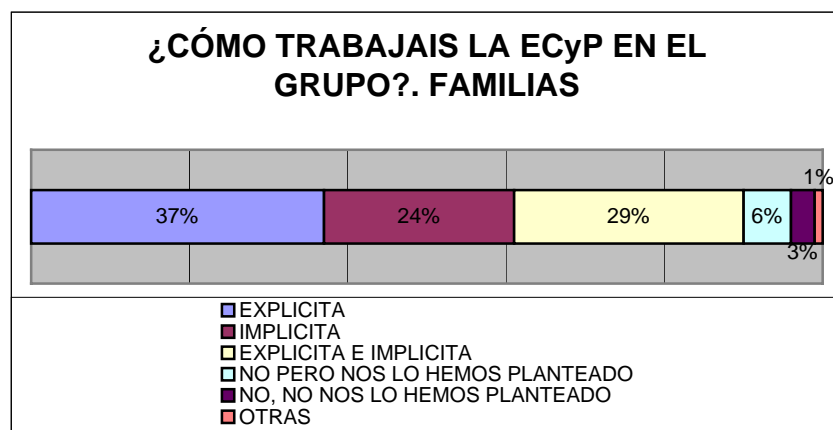


GRÁFICO 25.



Encontramos aquí la explicación de por qué los grupos contemplan mayoritariamente la ECyP en muchos apartados de su trabajo diario pero no la trabajan de modo explícito; y es que los grupos difuminan su trabajo de ECyP en toda su labor educativa, sobre todo en los objetivos y las actividades.

Este hecho puede parecer positivo en una primera aproximación, pero si profundizamos en él, nos damos cuenta de la complejidad del tema y de las dificultades que se plantean en los equipos de responsables a la hora de abordarlo. Podemos decir que la "transversalidad" del tema hace que se diluya su importancia, en vez de impregnar toda la acción educativa.

II.2.B. TÉCNICAS UTILIZADAS PARA EL TRABAJO EN ECyP

Otra de las preguntas clave en este apartado es la relativa a las técnicas que los/as monitores/as de los grupos de tiempo libre utilizan más a la hora de trabajar la ECyP. Para ello se les pedía que señalaran un máximo de tres técnicas de las que se recogen en los documentos de buenas prácticas y trabajo de la ECyP (y que se les presentaban en el cuestionario).

A los/as chavales/as y a los padres y madres también se les planteaba esta cuestión con el fin de averiguar cuál es su grado de conocimiento de las técnicas utilizadas en los grupos. No se ha apreciado asociación alguna entre las respuestas dadas por cada uno de los colectivos encuestados y su procedencia, edad o sexo; por lo que pasamos a comentar los resultados generales de cada colectivo.

Los/as monitores/as y las familias coinciden a la hora de indicar las tres técnicas más frecuentemente utilizadas, siendo éstas las siguientes: la comunicación y los juegos de cooperación, ambas con el 20% de menciones cada una en el caso de los/as monitores/as y el 26% y 20% respectivamente en familias; y la toma de decisiones consensuada, con el 17% de menciones en monitores/as y el 13% en familias.

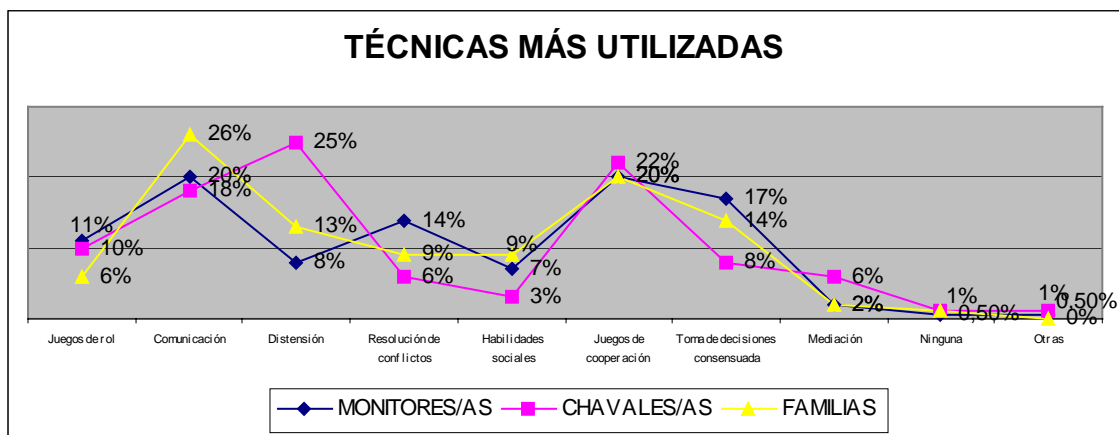
Los/as chavales/as, también señalan los juegos de cooperación y la comunicación como dos de las tres técnicas más utilizadas, y sin embargo, divergen en cuanto a la técnica más frecuente, ya que para ellos/as es la distensión con el 25% de menciones.

Las tres siguientes técnicas más mencionadas son la resolución de conflictos, los juegos de rol y las habilidades sociales, que podríamos agrupar como las técnicas utilizadas con frecuencia media. El resto se agrupan en grado de utilización bajo, sin superar en ningún caso el 6% de menciones, como es el caso de la técnica de la mediación.

Tabla 13. Las tres técnicas más utilizadas a la hora de trabajar la ECyP.?. Frecuencias y porcentajes.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Comunicación	99	20	88	18	87	26
Juegos de cooperación	99	20	107	22	65	20
Toma de decisiones consensuada	84	17	38	8	46	14
Resolución de conflictos	68	14	31	6	31	9
Juegos de rol	52	11	52	10	21	6
Distensión	41	8	122	25	43	13
Habilidades sociales	35	7	18	3	31	9
Mediación	11	2	29	6	6	2
Ninguna	1	0,5	5	1	3	1
Otras	2	0,5	4	1	1	0
Ns/Nc	102		61		92	
TOTALES	594	100	555	100	426	100

GRÁFICO 26.



II.2.C. ACTITUDES TRABAJADAS EN ECyP

Del mismo modo que nos interesaba averiguar cuáles eran las técnicas más utilizadas en el trabajo de ECyP, a continuación estudiamos los datos relativos a las actitudes que se trabajan o fomentan.

Como en el caso anterior nos encontramos con tres grandes grupos de actitudes, en función de su grado de potenciación; sin hallarse diferencias significativas entre los tres colectivos.

La empatía, la escucha activa y la capacidad crítica son las tres actitudes que se intentan potenciar con la ECyP y que obtienen mayores menciones, las cuales agrupamos bajo la clasificación de altas.

Tabla 14. Actitudes habitualmente trabajadas en ECyP. Frecuencias y porcentajes.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Capacidad crítica	149	85	103	58	68	54
La escucha activa	150	84	114	64	83	65
La empatía	151	76	121	68	81	64
Horizontalidad	121	73	95	53	70	55
La asertividad	85	51	86	48	35	28
Comunicación no verbal	72	44	89	50	39	31
Ninguna	1	1	12	7	3	2
Otras	4	6	6	3	1	1
TOTALES	733		626		380	

En cuanto a los/as monitores/as, la capacidad crítica ha sido la actitud más comentada con un 85% de menciones, seguida muy de cerca por la escucha activa con el 84%. La empatía y la horizontalidad se sitúan en segundo término con el 76% y 73% de menciones respectivamente.

Los/as chavales/as y las familias comparten más sus criterios de selección, indicando en ambos casos que las dos actitudes más potenciadas son la escucha activa y la empatía (en torno al 65%); mientras la capacidad crítica y la horizontalidad se sitúan en el grado medio, es decir, entre el 60% y 50%. Como se aprecia en la Tabla 14, los/as chavales/as y las familias dispersan más sus respuestas que en el caso de los/as monitores/as.

GRÁFICO 27.

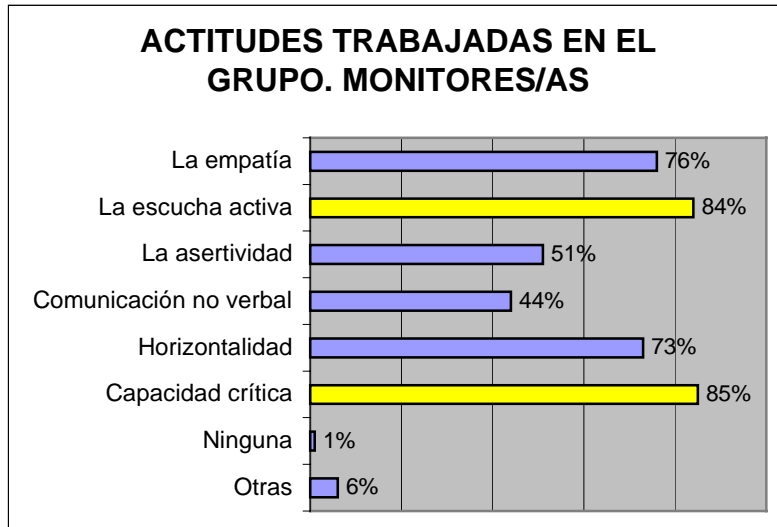


GRÁFICO 28.

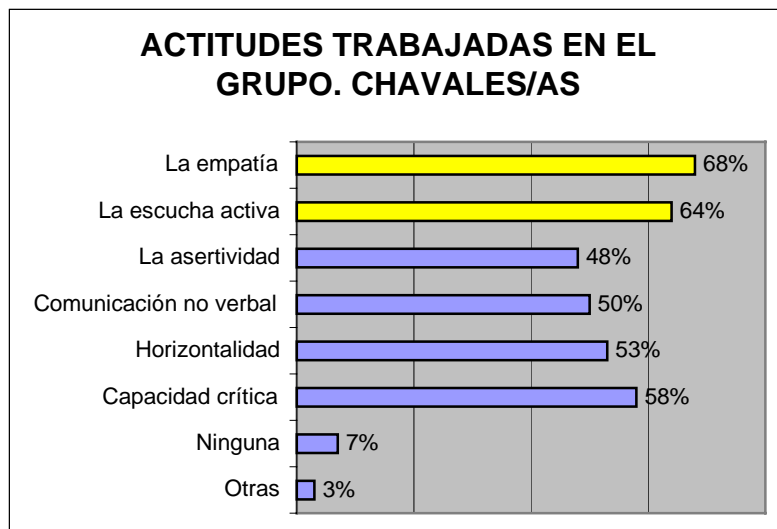
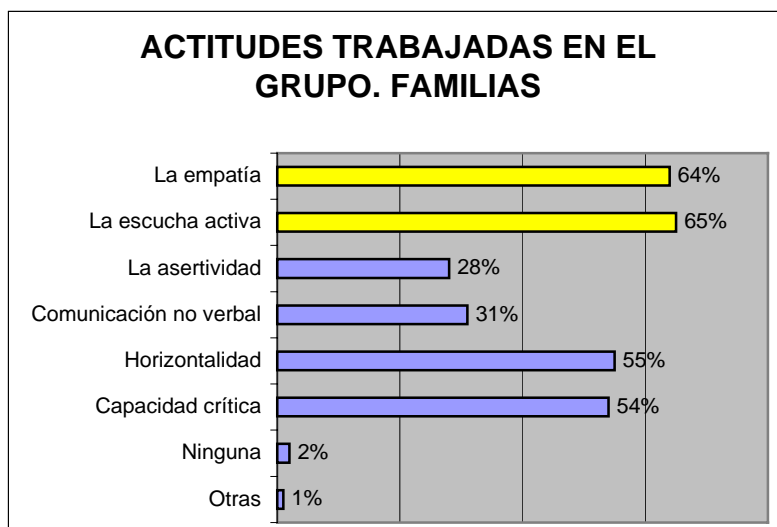


GRÁFICO 29.



II.3. LOS CONFLICTOS MÁS IMPORTANTES EN LOS GRUPOS DE TIEMPO LIBRE

Gracias a los apartados I.3.A y B del Cap.I nos hemos podido hacer una idea de lo que en los grupos de tiempo libre se considera conflicto, pero no podemos aclarar por completo qué entienden por dicho concepto si no analizamos cuáles son, a su entender, los conflictos más importantes en sus propios grupos y en el entorno. Esto es porque en la medida en que averigüemos cuáles identifican, nos podremos hacer una idea más precisa y fiable de su “idea de conflicto”.

Es por todo esto por lo que hemos decidido incluir en este capítulo los conflictos más habituales e importantes en los grupos, con el fin de poder hacernos una idea más exacta de la realidad de éstos y de su labor a favor de la ECyP.

II.3. A. CONFLICTOS EN LOS GRUPOS

Como ya hemos adelantado, una de las cuestiones indispensables para este estudio era investigar sobre cuáles son los conflictos más importantes en los grupos de tiempo libre. En este sentido hemos obtenido variedad de respuestas y diferencias significativas entre unos y otros.

La mayoría de los conflictos detectados están relacionados con problemas internos del grupo, por lo que los hemos recogido bajo el epígrafe “conflictos intragrupal”, entre los que destacan la falta de interacción de los recursos humanos (falta de diálogo, falta de motivación y de conexión padres y madres con monitores/as).

Como era de esperar, quienes más alegan este tipo de conflictos son los propios monitores y monitoras, que los mencionan en un 56%, seguido de las familias que también los consideran los más importantes, con el 34% de menciones.

Tabla 15. Los conflictos más importantes en los grupos. Frecuencias y porcentajes.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Falta de mayor implicación	36	9	25	8	13	6
Falta de puntualidad y asistencia	12	3	10	3	0	0
Falta de respeto	43	10	61	18	36	16
Envidia, egoísmo	11	3	24	7	25	11
Desacuerdo	52	12	69	21	31	13
Discriminación (gente que cae mal)	6	1	25	8	15	6
Pegar	5	1	21	6	10	4
Conflictos intragrupal	235	56	62	19	79	34
Conflicto lingüístico	4	1	2	1	1	0
Valores	10	2	3	1	7	3
No hay conflictos en el grupo	3	1	19	6	9	4
Otras	1	1	8	2	7	3
Ns/Nc	176		226		193	
TOTALES	594	100	555	100	426	100

En este sentido, otros conflictos intragrupal detectados en las entrevistas y grupos de discusión están estrechamente relacionados con los recursos humanos, ya que el relevo

generacional (la duración de los compromisos es cada vez menor), así como la transformación que ha sufrido a lo largo de estos últimos años el perfil de las personas voluntarias se están convirtiendo en serios problemas para la estabilidad de los equipos.

Los conflictos relacionales con el entorno más próximo, por ejemplo, con los responsables de los locales que utilizan los grupos, o con las comunidades en las que se encuentran integrados, también son reseñables.

Sin embargo, los/as chavales/as que acuden a estos grupos de tiempo libre acusan más otro tipo de conflictos, en especial los desacuerdos cotidianos (21%) que sin ser conflictos graves son los que a ellos les tocan más de lleno. Lo mismo ocurre con conflictos derivados de problemas de integración o discriminación (en especial por la gente que “cae mal”, 8%) o de conductas violentas (pegarse entre ellos/as por algún enfado) o envidias (7%).

La falta de respeto es otro de los tres conflictos más importantes destacados en los grupos. No obstante, llama la atención que sean los propios chavales/as quienes los destaquen en mayor medida (18%) que los/as monitores/as (10%). Éstos, sin embargo, hacen más hincapié en la falta de mayor implicación no tanto del propio equipo de monitores/as por cuanto a la participación de las familias y algunas edades concretas de chavales/as (adolescencia).

En general, conflictos derivados de la falta de asistencia a las reuniones y/o actividades no parecen ser muy comunes, y por ende poco importantes. Como ocurre con los conflictos derivados de la no coincidencia de valores, ya que la mayoría de los grupos de tiempo libre parten de un ideario y unos objetivos comunes encaminados a la educación en valores.

A penas se han detectado (1%) conflictos lingüísticos en los grupos, y es que a pesar de no haberse logrado la plena normalización del euskera en los mismos (consultar estudio “Plan de Promoción del Tiempo Libre Educativo en Bizkaia”, Fundación EDE, 2002.), es un trabajo que se asume y comparte desde los equipos. Del mismo modo, tampoco se han detectado conflictos relacionados con temas políticos ni con el creciente fenómeno de la inmigración.

En la opción otras se han recogido, en especial, conflictos derivados de la escasez de recursos materiales y económicos.

GRÁFICO 30.

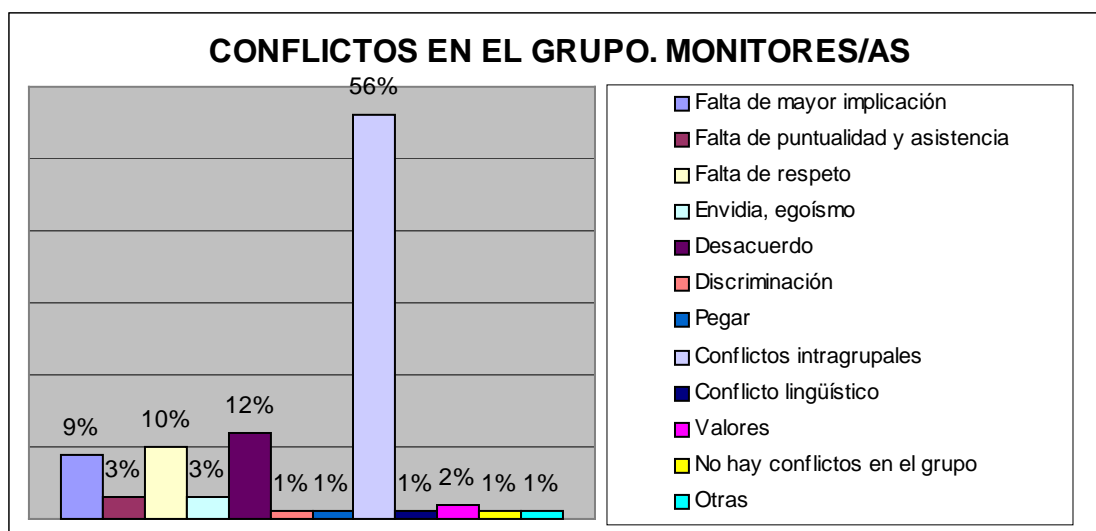


GRÁFICO 31.

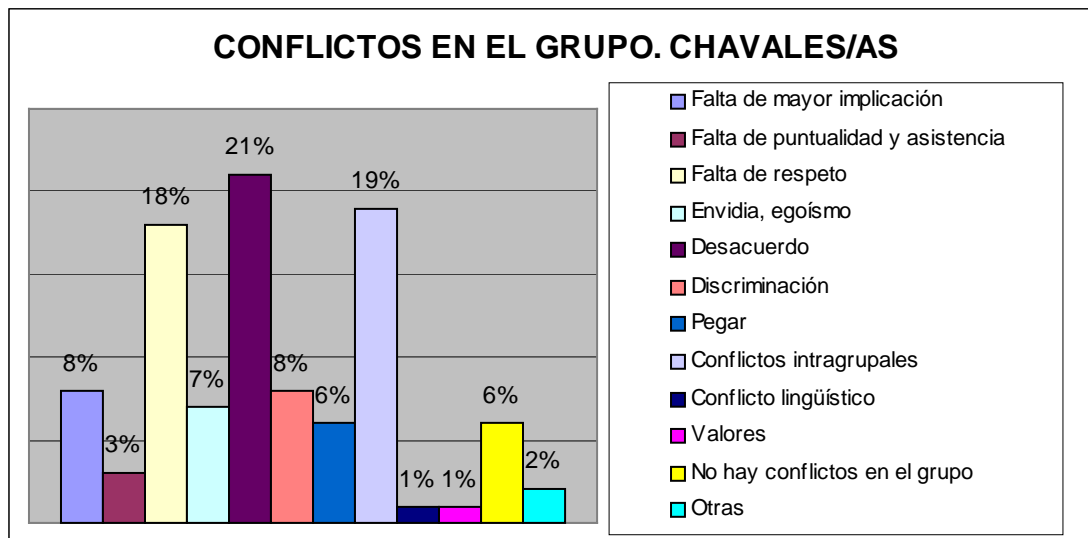
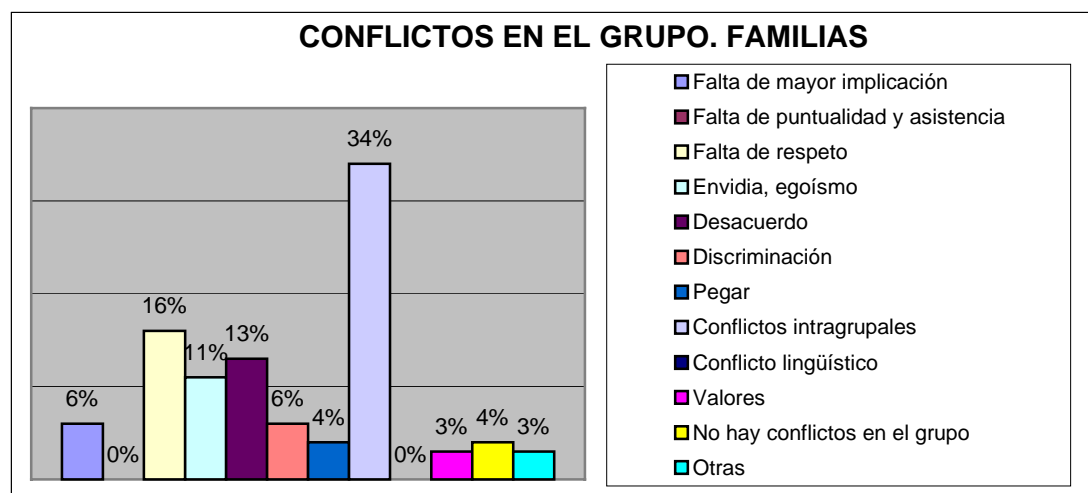


GRÁFICO 32.



II.3.B. CONFLICTOS EN EL ENTORNO DE LOS GRUPOS

Ya hemos visto en el apartado anterior, que existen algunas diferencias en cuanto a la clasificación de los conflictos más importantes que se dan en los grupos; y como cabía esperar, esta diferencia se hace más notoria cuando les preguntamos por los conflictos más importantes en el entorno del grupo; es decir, en el barrio, pueblo,...

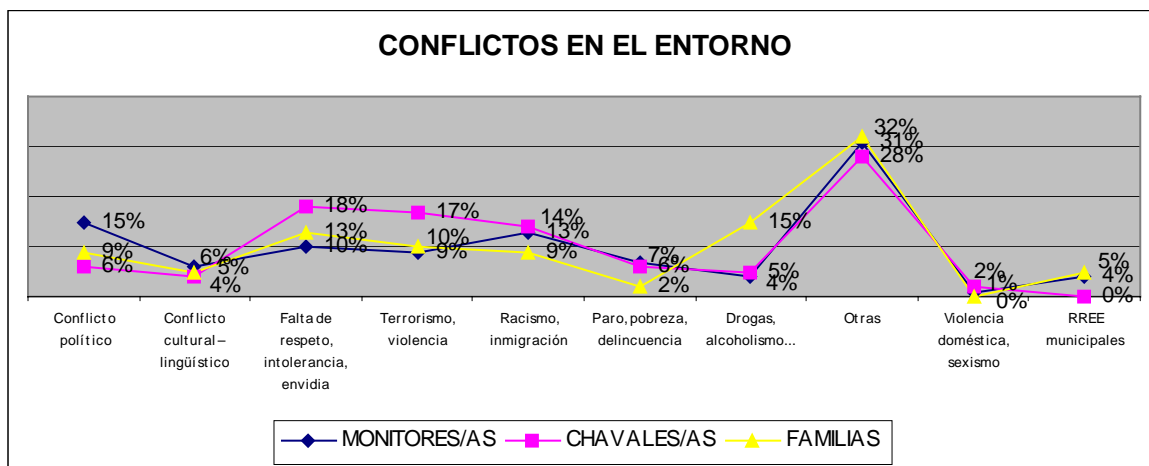
Por ejemplo, para los/as monitores/as de los grupos los conflictos más importantes que existen en el entorno son, por este orden, el conflicto político (15%), el racismo orientado a la inmigración (13%) y la intolerancia en general (10%), entendida ésta como falta de respeto a la diversidad de opiniones.

Precisamente es este el conflicto más importante para los/as chavales/as y el segundo para las familias, a las que les preocupa más el tema de las drogas y el alcoholismo, aunque mayoritariamente en Araba y Bizkaia.

En cuanto al terrorismo y la violencia, las familias y sus hijos/as lo consideran el tercer conflicto más importante del entorno, mientras los/as monitores/as lo relegan a un cuarto lugar (9%).

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Conflicto político	66	15	19	6	25	9
Racismo, inmigración	58	13	42	14	23	9
Intolerancia, falta de respeto	47	10	57	18	35	13
Terrorismo, violencia	42	9	51	17	28	10
Conflicto cultural - lingüístico	25	6	11	4	14	5
Paro, pobreza, delincuencia	32	7	19	6	6	2
Drogas, alcoholismo...	17	4	16	5	42	15
Violencia doméstica, malos tratos, sexismo	2	1	7	2	0	0
RR.EE municipales	20	4	1	0	13	5
Otras	138	31	86	28	89	32
Ns/Nc	147		246		151	
TOTALES	594	100	555	100	426	100

GRÁFICO 33.



Como se aprecia en la tabla anterior, la opción "otras" ha obtenido porcentajes muy altos (28%-32%), y es que como se pudo constatar en las entrevistas en profundidad, a la hora de señalar los conflictos con el entorno las respuestas son muy heterogéneas. No obstante, podemos destacar sobre todas ellas los conflictos vecinales, los problemas con algunas familias del grupo, así como los conflictos derivados de la relación con las instituciones (Ayuntamientos) o con otras asociaciones del barrio y/o pueblo.

II.4. EN QUÉ MOMENTOS SE TRABAJA LA ECyP

La tercera gran cuestión a la que nos hemos planteado dar respuesta es cuándo se trabaja la ECyP en los grupos, si se contempla siempre o sólo en casos excepcionales, o si se refuerza de alguna manera ante situaciones concretas.

Para ello hemos estructurado el apartado en dos bloques, el primero relativo al grado de normalidad en el trabajo sobre ECyP, y el segundo a los momentos puntuales en los que se refuerza de manera especial la ECyP.

II.4.A. NORMALIDAD EN EL TRABAJO SOBRE ECyP

Comenzamos con los datos relativos a en qué momentos se trabaja la ECP en los grupos, cuestión que se les planteaba en el cuestionario tanto a los/as monitores/as como a los/as chavales/as, por ser quienes viven directamente las actividades del grupo.

En la Tabla 17 recogemos las respuestas obtenidas una vez haber eliminado el 10% de los/as chavales/as que previamente habían comentado que nunca se trabajaba la ECyP en su grupo (ver apartado II.1.a. Trabajo en ECyP, Tabla 10). Los resultados han sido los siguientes.

Tabla 17. En qué momentos se trabaja la ECyP en los grupos. Porcentajes monitores/as (m) y chavales/as (c)

	SOLO CUANDO OCURRE ALGUNA CIRCUNSTANCIA ESPECIAL		INDEPENDIEMENTE DE QUE OCURRA ALGO ESPECIAL		OTRAS		TOTAL	
	M	C	M	C	M	C	M	C
V.INDEPENDIENTES								
TOTAL	18	19	74	72	8	9	100	100
T.H.								
Araba	16	20	80	70	4	10	100	100
Bizkaia	20	17	72	75	8	8	100	100
Gipuzkoa	14	24	74	62	12	14	100	100
EDAD								
18-21 años /9-12	24	36	66	57	10	7	100	100
22-25 años / 13-17	14	13	78	76	8	11	100	100
26 o + años / 18 ó +	17	21	76	74	7	5	100	100
GÉNERO								
Hombre	20	17	73	73	7	10	100	100
Mujer	17	20	74	72	9	8	100	100

Tres cuartas partes de los/as monitores/as de los grupos responden que en su grupo se trabaja la ECyP independientemente de que ocurra alguna circunstancia especial, es decir, que los grupos que la trabajan de manera más o menos periódica apuestan por esta educación sin interferir en ello ninguna circunstancia del entorno o del propio grupo.

Lo que a primera vista puede parecer positivo, puede tornarse negativo si realizamos una lectura más profunda de los resultados, ya que podemos llegar a pensar que cuando ocurre un hecho significativo, como pudiera ser un conflicto en el grupo o en el entorno, tampoco se trabaja de manera más intensa la ECyP. Parece por tanto que se trata más de una apuesta ideológica del grupo que de una herramienta para la superación de conflictos o la estabilidad convivencial.

Otro 18% trabaja la ECyP sólo cuando ocurre alguna circunstancia especial, es decir, cuando lo consideran oportuno, y el 8% restante menciona alguna otra respuesta.

Por territorios históricos observamos que son más los/as monitores/as de Araba quienes con un 80% trabajan la ECyP independientemente de que ocurra alguna circunstancia especial; mientras en Bizkaia y Gipuzkoa (72% y 74%, respectivamente) este dato disminuye a favor de quienes optan por trabajarla sólo cuando ocurre algo especial. Por edades, observamos que los/as más jóvenes tienden a trabajar más la ECyP bajo circunstancias especiales (24%) que los de más edad (14% y 17%), mientras no se aprecian diferencias en cuanto a la variable sexo.

GRÁFICO 34.

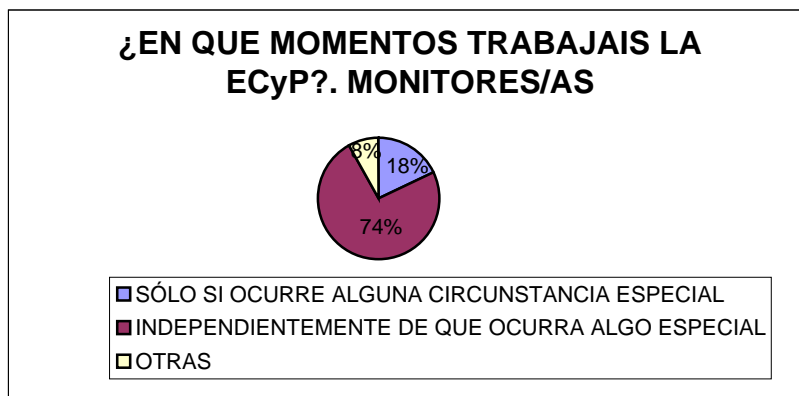
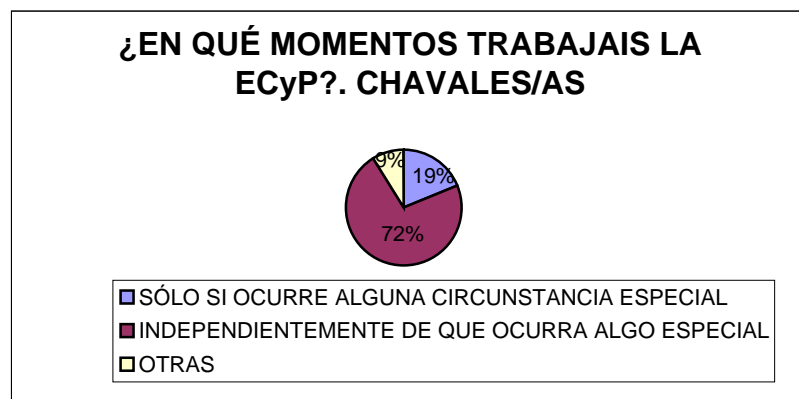


GRÁFICO 35.



En cuanto a **los/as chavales/as** que integran estos grupos, los resultados son prácticamente los mismos, con lo cual la consistencia de las respuestas a esta pregunta está asegurada. Cabe destacar que el 72% de los/as chavales/as asegura que en su grupo se trabaja la ECyP independientemente de que se de alguna circunstancia especial, y que esta vez son el 75% de los/as chavales/as de Bizkaia los que en mayor medida mencionan esta opción (mientras son el 70% en Araba y el 62% en Gipuzkoa).

Importante la diferencia que se aprecia en cuanto a edades, ya que el 57% de los/as chavales/as de entre 9-12 años opina que el trabajo en ECyP se realiza independientemente de que se de alguna circunstancia especial, mientras que en los otros dos intervalos de mayor edad el porcentaje alcanza el 76% y 74%, respectivamente, por lo que parece tienen estos últimos más clara la presencia de la ECyP en momentos concretos.

II.4.B. MOMENTOS PUNTUALES DE REFUERZO DEL TRABAJO SOBRE LA ECyP

Esta pregunta se les planteaba a los/as monitores/as con el objetivo de averiguar si se programaban en los grupos actividades puntuales de refuerzo en ECyP, aclarando que nos referíamos a jornadas o semanas por la paz, globadas por la paz o actividades semejantes, que se caracterizan por su concreción y socialización hacia el exterior.

En cambio, a las familias se les preguntaba si participaban en dichas actividades, en el caso de que existieran en los grupos de sus hijos/as. Por ello se han eliminado previamente los casos de familias (un 9%) que decían que no existían en los grupos de sus hijos/as momentos puntuales en los que se reforzara el trabajo sobre la ECyP.

Los resultados los recogemos en la Tabla 18, en la que se aprecia un alto porcentaje de no sabe o no contesta en las respuestas, por lo que los hemos respetado, al parecernos significativo que el 18% de los/as monitores/as y otro tanto de familias no hayan respondido a la pregunta. En el caso de las familias se debe, con mucha seguridad, a que desconocen las actividades concretas que sobre éste y probablemente otros temas se realizan en los grupos de tiempo libre.

El 48% de los/as monitores/as dice realizar en sus grupos actividades orientadas al refuerzo en el trabajo sobre la ECyP, mientras un 34% dice que no y otro 18% no sabe o no contesta.

Tabla 18. Momentos puntuales de refuerzo del trabajo sobre ECyP (m) y participación en ellos de las familias (f). Porcentajes monitores/as y familias.

	SI		NO		OTRAS	NS/NC		TOTAL	
	M	F	M	F		F	M	F	M
TOTAL	48	58	34	19	5	18	18	100	100
T.H.									
Araba	54	72	32	17	0	14	11	100	100
Bizkaia	52	57	28	18	6	20	19	100	100
Gipuzkoa	33	50	55	23	4	12	23	100	100
EDAD									
18-21 años / 30-39	55	50	26	25	0	19	25	100	100
22-25 años / 40-49	47	61	37	15	4	16	20	100	100
26 o + años 50 ó +	34	55	46	25	15	20	5	100	100
GÉNERO									
Hombre	48	59	35	17	7	17	17	100	100
Mujer	47	57	34	19	5	19	19	100	100

Por territorios históricos observamos que los/as monitores/as de Gipuzkoa se desmarcan de Araba y Bizkaia, diciendo en su mayoría (55%) que no realizan este tipo de actividades puntuales sobre ECyP. Parece ser que a medida que aumenta la edad disminuye el porcentaje de monitores/as que dice realizar dichas actividades, mientras por sexo no encontramos diferencias.

GRÁFICO 36.

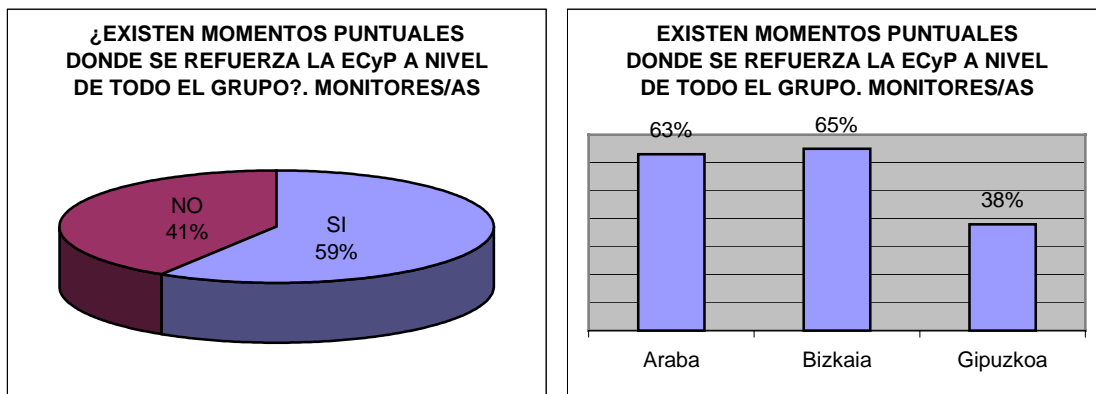
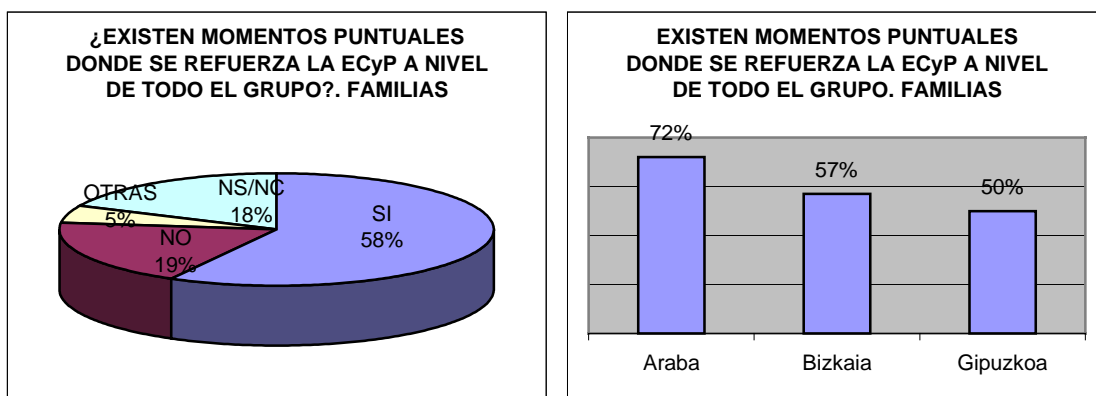


GRÁFICO 37.



Es significativo que el 58% de las familias diga que se les posibilita la participación en dichas actividades y que un 19% conteste que no; es decir, que no han recibido invitación alguna a participar o al menos no han recibido información.

De todas formas, se aprecian diferencias más que significativas si tenemos en cuenta los territorios históricos. De hecho, el 72% de las familias de Araba comenta que desde los grupos se les posibilita participar en estas actividades, mientras sólo supone poco más de la mitad en Bizkaia y Gipuzkoa.

En cuanto a los/as chavales/as, se les preguntaba directamente si en su grupo se hacían Jornadas o Semanas por la Paz. En la Tabla 19 se observa que si tenemos en cuenta los datos generales, no hay una respuesta mayoritaria en ninguno de los dos sentidos, ya que el 47% dice que se realizan, el 46% que no, y el 7% restante menciona otra opción.

V.INDEPENDIENTES	SI	NO	OTRAS	TOTAL
TOTAL	47	46	7	100
T.H.				
Araba	72	28	0	100
Bizkaia	45	46	9	100
Gipuzkoa	36	61	3	100

EDAD				
9-12 años	60	33	7	100
13-17 años	42	50	8	100
18 ó + años	53	47	0	100
GÉNERO				
Chico	47	47	6	100
Chica	47	45	8	100

GRÁFICO 38.

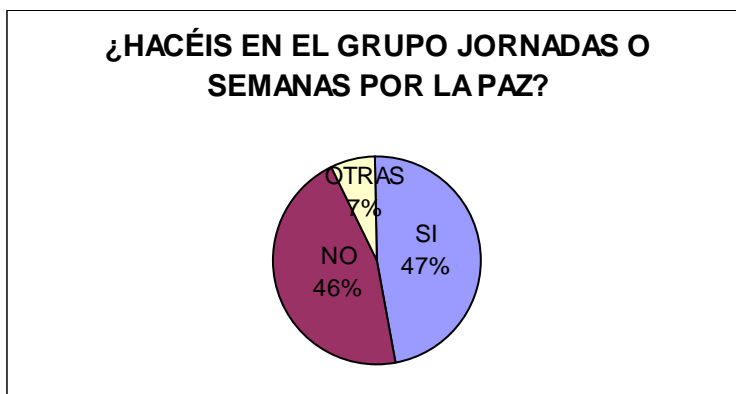
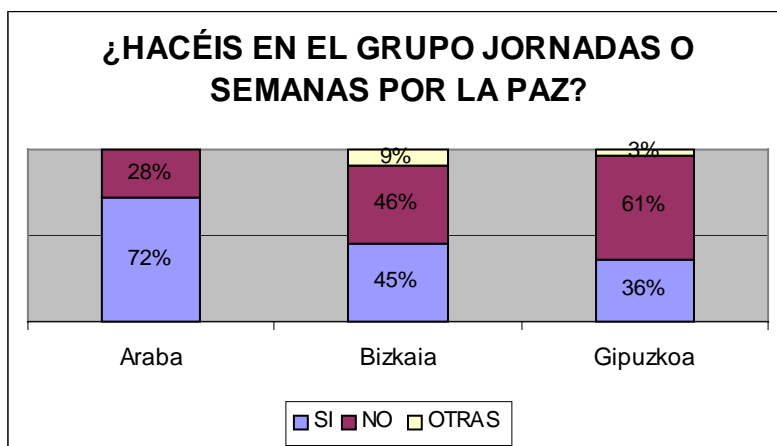


GRÁFICO 39.



Sin embargo, por territorios históricos observamos que hay claras diferencias. Los/as chavales/as de los grupos de Araba son quienes dicen realizan en mayor medida este tipo de actividades, dato que coincide con las respuestas dadas por los/as monitores/as y las familias (Tabla 18) de estos mismos grupos.

Podemos concluir diciendo que, en general, son los grupos de tiempo libre de Araba los que más practican este tipo de actividades puntuales que permiten socializar su trabajo sobre ECyP.

II.5. LA FORMACIÓN SOBRE ECyP EN LOS GRUPOS

La cuarta cuestión que nos planteamos en este capítulo es con qué ayuda se desarrolla este trabajo de ECyP. Es decir; por qué tipo de formación se apuesta y en qué formato.

Con el objetivo de dar respuesta a estas dos cuestiones, en la encuesta de monitores/as se formulaban preguntas relativas a los planes de formación internos de los grupos y a la apuesta por la formación externa.

II.5.A. PLANES DE FORMACIÓN INTERNOS Y FORMACIÓN EXTERNA

En cuanto a la formación específica en ECyP que los/as monitores y monitoras de los grupos de tiempo libre reciben, apreciamos que en su mayoría se *deja en manos de entidades externas*, en especial escuelas de tiempo libre, y que se trabaja menos a nivel interno del grupo.

En concreto, el 68% de los/as monitores/as afirma que en su grupo se les *posibilita la formación externa en ECyP* a través, generalmente de escuelas de tiempo libre, y sin embargo son pocas las que ofertan cursos o monográficos sobre Educación para la Convivencia y la Paz.

En Bizkaia sólo dos escuelas de educación cuentan con monográficos sobre ECyP (Iturralde Eskola - Itaka y Fundación EDE). En Araba y en Gipuzkoa, no hay cursos específicos dentro de las escuelas de tiempo libre. La práctica totalidad de las escuelas de formación tienen dentro de su oferta cursos y seminarios acerca del juego.

Otros cursos que podíamos incluir dentro de la ECyP como son los relativos a la educación en valores se posibilitan en los tres territorios. Si consideramos el factor lingüístico, Urtxintxa Eskola destaca por su oferta formativa en euskera. Gernika Gogoratuz y la Fundación EDE son las dos entidades que ofertan talleres de tratamiento de conflictos y mediación tanto en los ámbitos de la educación formal y no formal.

Lo que si resulta preocupante es que *tan sólo el 33% de los/as monitores/as confirme que en sus grupos existe un plan de formación interno sobre ECyP*, lo que nos lleva a pensar que o bien los grupos no están interesados en el tema, o no lo ven prioritario, o no consiguen aunar criterios, o le ven más ventajas a que se haga fuera, o tienen dificultades para diseñarlo y ponerlo en marcha, ... entre otras posibles hipótesis.

Nosotros y nosotras nos quedamos con la explicación mayoritaria, recogida en los grupos de discusión y entrevistas a responsables de grupos y escuelas, de que la saturación de trabajo interno de los grupos y el ritmo de actividades restan tiempo para dedicarlo a la formación, pero no sólo en este tema sino en cualquier otro.

Al estudiar los resultados teniendo en cuenta la variable territorio histórico, comprobamos que a pesar de existir diferencias significativas entre los grupos, *en los tres territorios la mayoría de los grupos reconoce que no existe plan de formación interno*, mientras por el contrario si se *posibilita la formación externa en ECyP*.

Es por ello por lo que la mayoría de los grupos optan por *delegar* la formación de sus nuevos/as monitores/as en las escuelas de tiempo libre y momentos puntuales, pero sin un plan de formación sobre ECyP interno, ni encargado o responsable de formación específico para este tema.

En las entrevistas, se les preguntaba por la figura de *encargado/a de formación específico/a de ECyP*, y en general podemos decir que *los grupos no contemplan este cargo*, si bien en algunos grupos suele ser el propio encargado/a de formación o de Herri Aukera (opción País de la metodología eskaut) quien introduce el tema en las sesiones de formación programadas.

Por lo tanto, el hecho de que se trate la ECyP en estas sesiones está estrechamente ligado a la sensibilización personal que esa persona o el equipo de formación tenga en el tema; es decir, si pertenece a algún movimiento social o entidad que trabaje de forma manifiesta la ECyP, o si le mueven otras motivaciones personales.

Si nos centramos en los datos sobre la **formación interna** del grupo, lo primero que queremos recalcar es que el **86%** de los/as monitores/as de grupos de Gipuzkoa reconoce que no existe plan de formación interno sobre ECyP, mientras los porcentajes descienden hasta el 64% en Bizkaia y el 57% en Araba.

También se observan claras diferencias en función de las edades de los/as monitores/as; ya que la tendencia es a la negación de esta posibilidad a medida que aumenta la edad, pasando del 53% de los/as monitores/as de 18 a 21 años, al 70% de 22 a 25, y a 89% a partir de los 26 años. Lo que corrobora nuestra hipótesis de que la formación se ve como algo básicamente destinado a los nuevos/as monitores/as y en horario externo al del propio grupo.

Tabla 20. Existencia de planes de formación internos del grupo y externos. Porcentajes monitores/as.

V.INDEPENDIENTES	FORMACIÓN INTERNA		FORMACIÓN EXTERNA	
	SI	NO	SI	NO
TOTAL	33	67	68	32
T.H.				
Araba	43	57	67	33
Bizkaia	36	64	74	26
Gipuzkoa	14	86	51	49
EDAD				
18-21 años	47	53	69	31
22-25 años	30	70	69	31
26 o + años	11	89	62	38
GÉNERO				
Hombre	33	67	71	29
Mujer	31	69	65	35

GRÁFICO 40.

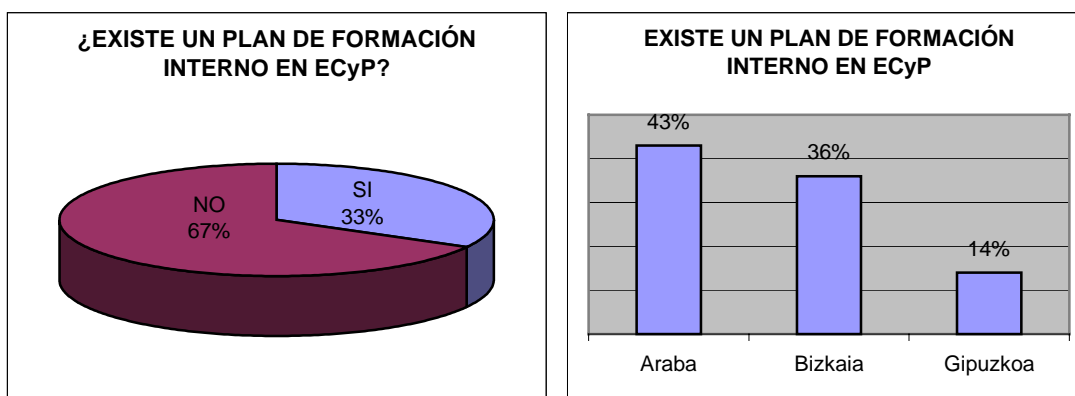
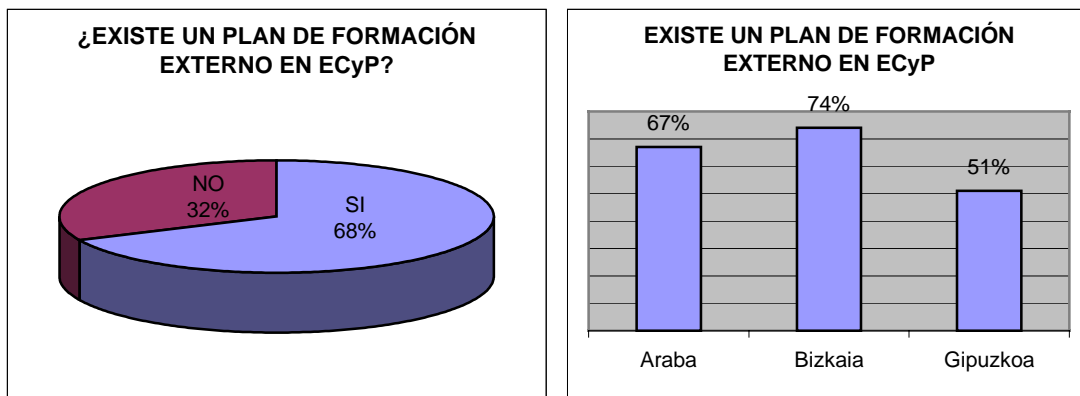


GRÁFICO 41.



En cuanto a la posibilidad de recibir **formación externa**, las tres cuartas partes de los/as monitores/as de Bizkaia reconocen este hecho (74%), seguidos de los de Araba con el 67%, y por último los de Gipuzkoa, que se dividen entre el 51% que dice que si existe esa posibilidad y el 49% que la niega. Por lo tanto, la **formación externa en ECyP** está generalizada en todos los territorios históricos, aunque de manera especial en Bizkaia con el 74%.

II.5.B. TIPOS DE FORMACIÓN

Para completar la lectura de los datos del apartado anterior, se hace imprescindible estudiar qué tipo de formación externa se posibilita en los grupos de tiempo libre en lo que a ECyP se refiere. Para ello se formulaba una pregunta en la que los/as monitores/as debían indicar qué posibilidades de las que se les indicaba están a su alcance. Como en casos anteriores podían marcar cuantas consideraran oportunas, de ahí que los totales sumados superen el 100%.

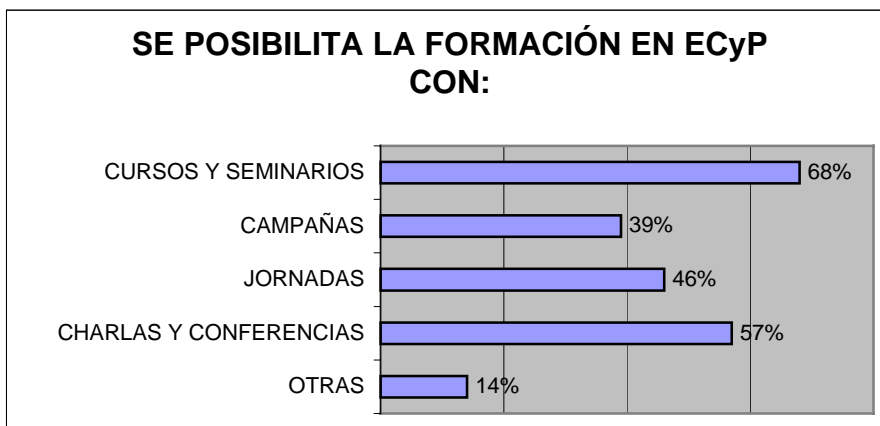
Tabla 21. Tipos de formación en ECyP que se posibilitan desde los grupos. Porcentajes monitores/as.

V.INDEPENDIENTES	CURSOS Y SEMINARIOS	CAMPAÑAS	JORNADAS	CHARLAS Y CONFERENCIAS	OTRAS
TOTAL	68	39	46	57	14
T.H.					
Araba	72	50	68	72	14
Bizkaia	74	41	49	57	20
Gipuzkoa	46	24	17	46	5
EDAD					
18-21 años	67	30	47	60	8
22-25 años	72	42	43	54	11
26 o + años	56	47	50	61	36
GÉNERO					
Hombre	73	46	43	59	18
Mujer	62	31	48	56	11

Las posibilidades de formación en ECyP más mencionadas han sido, con un 68% los cursos y seminarios sobre ECyP, seguidos de las charlas y conferencias con el 57%, las jornadas con el 46% y las campañas con el 39%. Esto es fácil de entender, ya que como hemos indicado en el apartado anterior la mayoría delega esta formación en las escuelas de tiempo libre, y son ellas las que organizan e imparten los cursos, seminarios y monográficos. Lo mismo ocurre con las jornadas, las charlas y las conferencias, que generalmente se organizan a través de

coordinadoras y escuelas. Por el contrario, la opción que menos menciones ha logrado, es decir, las campañas, son las que suelen organizar los propios grupos, y de ahí que sean las menos representativas.

GRÁFICO 42.



En función del tipo de formación y del territorio histórico del que hablemos, observamos que existen diferencias. Por ejemplo, los cursos y seminarios son más frecuentes en Bizkaia y en Araba con el 74% y 72%, respectivamente (ya indicamos que hay más escuelas de tiempo libre en las que se ha apostado ya por la ECyP); lo mismo que ocurre con las jornadas.

II.6. LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO EN TORNO A LA ECyP

Queremos finalizar este capítulo con la evaluación de las actividades de ECyP realizadas en los grupos de tiempo libre. Nos parece fundamental saber qué tipos de evaluaciones se realizan, para establecer el grado de compromiso del grupo con este tema.

En concreto, en el cuestionario se formularon dos preguntas sobre el tema en cuestión; si se recogían en las evaluaciones del grupo y si se fijaban momentos de encuentro para poner en común las experiencias en torno a la ECyP. Pero también hemos incluido en este bloque las preguntas relativas al análisis de la realidad de violencia en los grupos y el entorno.

II.6.A. ACCIONES DE EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES SOBRE ECyP

Comenzamos con los datos relativos a qué tipo de acciones de evaluación de la ECyP se realizan en los grupos.

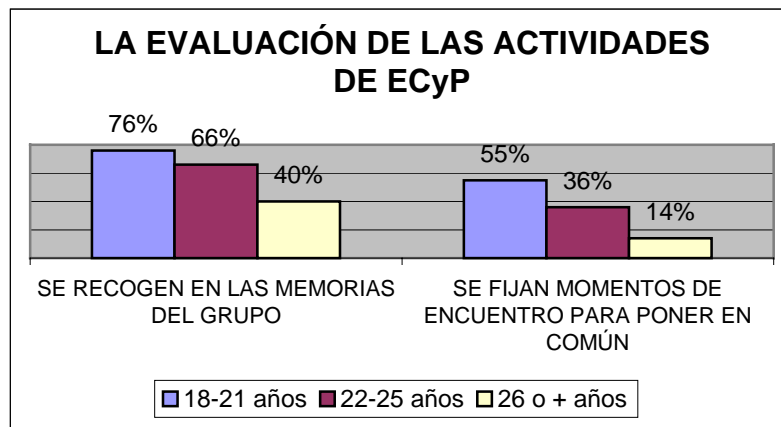
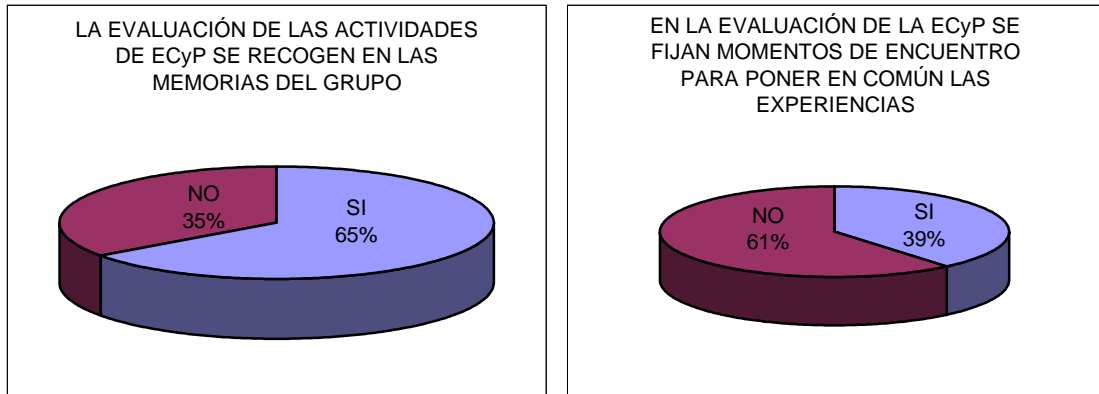
Con el fin de matizar al máximo las respuestas y una vez haber realizado una selección de los/as monitores/as que previamente han dicho trabajar la ECyP en sus grupos; los hemos cruzado con las respuestas a la pregunta sobre evaluaciones y los resultados los presentamos en la Tabla 22.

El 65% de los/as monitores/as afirma recoger en las memorias del grupo las evaluaciones de las actividades de ECyP; mientras un porcentaje semejante (61%) reconoce que no se establecen momentos de encuentro en el equipo para poner en común dichas experiencias.

No se han apreciado diferencias en cuanto a territorios históricos ni sexo; y si, en cambio, entre los diferentes intervalos de edades.

V.INDEPENDIENTES	SE RECOGEN EN LAS MEMORIAS DEL GRUPO		SE FIJAN MOMENTOS DE ENCUENTRO	
	SI	NO	SI	NO
TOTAL	65	35	39	61
T.H.				
Araba	74	26	50	50
Bizkaia	65	36	36	64
Gipuzkoa	58	42	40	60
EDAD				
18-21 años	76	24	55	45
22-25 años	66	34	36	64
26 o + años	40	60	14	86
GÉNERO				
Hombre	67	33	37	63
Mujer	62	38	41	59

GRÁFICOS 43- 44.



Comenzamos comentando las diferencias por edades obtenidas en la pregunta sobre las **memorias del grupo**. En concreto, el 76% de los/as monitores/as de 18-21 años afirma recoger las actividades de ECyP en las memorias del grupo, mientras el 60% de los de 26 ó más años dice que no. Los/as de edad intermedia (22-25 años) se sitúan en el intermedio entre los/as más jóvenes y los/as mayores.

En cuanto a los **momentos de encuentro**, de nuevo, son los/as monitores/as de menor edad los únicos que en su mayoría (55%) dicen establecer momentos de encuentro para la puesta en común de las experiencias vividas en torno a la ECyP. Y de nuevo, vuelve a ocurrir que son los mayores de 25 años los que con un 86% reconocen que no.

Por lo tanto, se puede decir que el trabajo de evaluar las acciones en torno a la ECyP se limita en la mitad de los grupos de tiempo libre a recoger la información en las memorias de actividades del grupo, y no tanto a dedicar unos momentos de encuentro entre el equipo de monitores/as para la puesta en común de las experiencias. Esto nos lleva a pensar que se pierde mucha información al no realizarse ese trasvase de experiencias, que por otro lado es una de las demandas detectadas en los grupos de discusión realizados para este estudio.

II.6.B. EL ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE VIOLENCIA EN LOS GRUPOS

Otra de las cuestiones relevantes para este estudio es averiguar en qué medida los grupos de tiempo libre realizan análisis de la realidad de violencia del propio grupo y del entorno en el que trabajan, con el objetivo de esclarecer hasta qué punto conocen la realidad en la que trabajan, la valoran y por ende, qué importancia le dan para el desarrollo de su labor.

Comenzaremos con una visión general del tema y poco a poco iremos profundizando en él, en relación a las diferentes preguntas formuladas.

En este sentido se formuló la pregunta sin especificar los contenidos que se analizan, por entenderse que es por todos conocida la metodología a emplear para este análisis, y porque lo que nos interesaba era realizar un análisis global. Del mismo modo, nos gustaría aclarar que tampoco se especificaba temporalidad alguna, que se pregunta más adelante y nos dará más información y sobre todo con mayor fiabilidad. A continuación pasamos a comentar los resultados obtenidos.

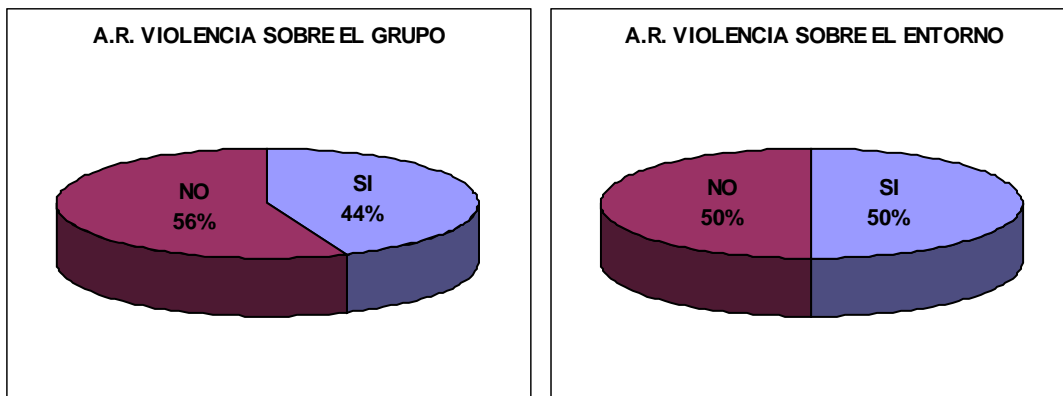
MONITORES/AS	A.R. VIOLENCIA SOBRE EL GRUPO		A.R. VIOLENCIA SOBRE EL ENTORNO	
	SI	NO	SI	NO
TOTAL	44	56	50	50
T.H.				
Araba	74	26	64	36
Bizkaia	37	63	48	52
Gipuzkoa	44	56	47	53
EDAD				
18-21 años	57	43	63	37
22-25 años	41	59	51	49
26 o + años	27	73	22	75
GÉNERO				
Hombre	54	46	59	41
Mujer	34	66	42	58

Más de la mitad de los monitores/as, el 56%, reconoce que no realizan análisis de la realidad de violencia del grupo, y por el contrario exactamente el 50% afirma que sí realizan análisis de la realidad de violencia del entorno. Esto nos hace pensar que, en general, los equipos de monitores/as dan más importancia al análisis del entorno en el cual trabajan que a sus propios recursos, sobre los que parecen asumir la situación sin plantearse cambiarla o consideran que no es relevante esta tarea.

Sin embargo, se aprecian diferencias significativas en función del territorio histórico, dato interesante teniendo en cuenta la pregunta. Las tres cuartas partes de los/as monitores/as de Araba indican realizar análisis de la realidad de violencia del grupo, mientras el porcentaje desciende cuando se les pregunta por el análisis del entorno hasta el 64%.

Por el contrario, en Gipuzkoa y en Bizkaia los datos se invierten, siendo el análisis del entorno más común que el del grupo. Esto puede deberse al contexto sociopolítico de los tres territorios, pero en especial creemos que se explica porque en Araba el 99% de los grupos encuestados son de ámbito parroquial y pertenecientes a la misma coordinadora (Atsedon Eskola) y comparten marco teórico e ideario, en el cual se da importancia al análisis interno del grupo. Por el contrario, en Bizkaia ya vimos que existe mayor diversificación en cuanto a la tipología de los grupos.

GRÁFICO 45- 46.



En concreto, son los chicos más jóvenes quienes reconocen en mayor medida no hacer análisis de la realidad de violencia en sus grupos, en concreto casi una 20% menos que las chicas. Y es más, a medida que aumenta la edad aumenta en un 30% el porcentaje de quienes reconocen no hacer análisis de la realidad sobre violencia en el grupo o en el entorno.

II.6.C. QUIÉN REALIZA EL ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE VIOLENCIA

Resulta fundamental para comprender los resultados de esta pregunta investigar sobre quiénes realizan efectivamente dichos análisis (Tabla 24). La pregunta se formulaba exclusivamente a los/as monitores/as de los grupos, por ser ellos/as quienes coordinan y planifican cuantas labores y acciones se realizan.

II.6.C1. A.R. VIOLENCIA EN EL GRUPO

Cuando estudiamos los datos relativos al análisis de la realidad de violencia en el grupo comprobamos que, como es obvio, es el propio equipo de monitores/as quien en un 82% lo realiza; mientras ellos/as mismos/as reconocen que los porcentajes descienden hasta el 56% en el caso de los/as chavales/as y al 17% en el de las familias.

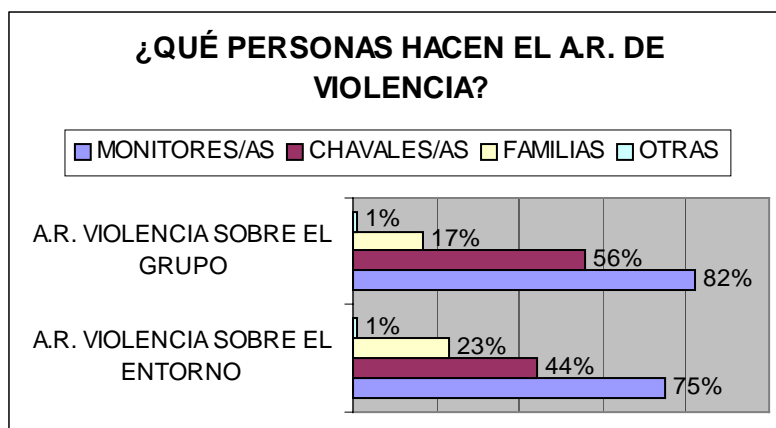
Por lo tanto, parece que esta labor está muy socializada en el equipo de monitores/as, pero no de manera equilibrada en todas las edades, ya que está más generalizada en los/as monitores/as más jóvenes (81% y 88%), presumiblemente porque en las escuelas de tiempo libre en las que realizan su plan de formación es una de las tareas contempladas en los cursos; mientras que los/as mayores (26 ó más años) ya han finalizado dicha formación y se encargan más de funciones de coordinación dentro del grupo, de ahí que hayan indicado en mayor medida la opción "otras".

A tenor de los resultados, los grupos de tiempo libre de Gipuzkoa y Araba se convierten en los dos territorios históricos con mayor participación de los chavales/as (63%) en la tarea de realizar el análisis de violencia en el grupo, pero es también en Gipuzkoa donde el nivel de participación de las familias es menor (6%); mientras disfrutan de mayor participación en Araba (17%).

Tabla 24. Quiénes hacen el análisis de la realidad de violencia sobre el grupo y el entorno. Porcentajes monitores/as.

MONITORES	A.R. VIOLENCIA SOBRE EL GRUPO				A.R. VIOLENCIA SOBRE EL ENTORNO			
	MONITORES	CHAVALES	FAMILIAS	OTRAS	MONITORES	CHAVALES	FAMILIAS	OTRAS
TOTAL	82	56	17	1	75	44	23	1
T.H.								
Araba	85	63	21	0	83	53	35	0
Bizkaia	84	51	19	0	74	37	25	0
Gipuzkoa	75	63	6	6	71	59	6	6
EDAD								
18-21 años	81	54	17	0	80	44	29	0
22-25 años	88	59	16	0	74	46	17	2
26 o + años	67	56	22	11	71	43	29	0
GÉNERO								
Hombre	82	52	13	0	77	37	22	0
Mujer	83	63	24	3	75	56	26	3

GRÁFICO 47.



II.6.C2. A.R. VIOLENCIA EN EL ENTORNO

El análisis de la realidad de violencia en el entorno está estrechamente relacionado con el del grupo; es decir, ambos forman parte del análisis global que todo grupo de tiempo libre debe realizar con mayor o menor periodicidad. Sin embargo, hemos visto que no se realiza por igual en todos los grupos. Mientras en Bizkaia y en Gipuzkoa está más generalizado el análisis del entorno, en Araba es el del propio grupo el más frecuente.

Basándonos en la opinión de los/as monitores/as, lo que si parece ocurrir en los tres territorios históricos es que el nivel de implicación de los/as chavales/as disminuye sensiblemente en el análisis del entorno, en especial en Bizkaia, donde no alcanza el 50% de participación. El grado de participación de las familias, por el contrario, aumenta en Araba y Bizkaia y se mantiene en Gipuzkoa, apreciándose diferencias entre la opinión de los monitores y las monitoras, las cuales muestran mayor reconocimiento de la labor de chavales/as y familias en esta cuestión.

II.6.D. FRECUENCIA CON LA QUE SE REALIZA EL ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE VIOLENCIA

Tan fundamental es averiguar quién realiza el análisis de la realidad de violencia como saber con qué frecuencia es efectuado éste. En la Tabla 25 se recogen los datos obtenidos una vez haber filtrado los casos de respuesta negativa a la pregunta de si se realizaba análisis de la realidad de violencia (que suponía el 56% sobre el grupo y el 50% sobre el entorno). No se les pedía diferenciar entre el tipo de análisis (del grupo o del entorno) para simplificar la pregunta.

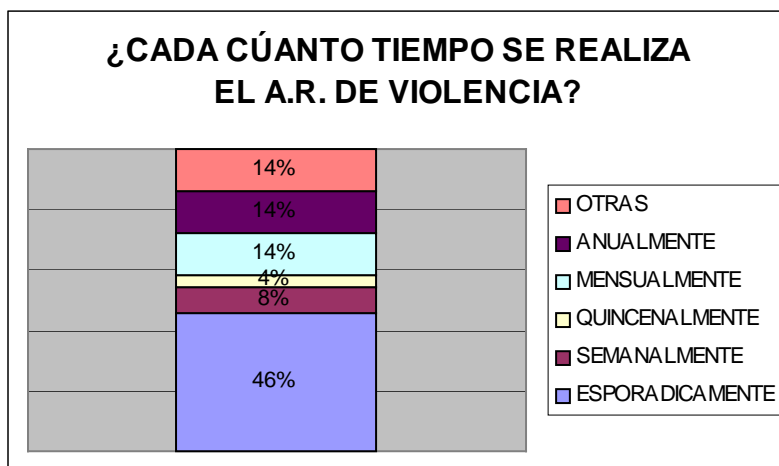
Pues bien, de los grupos que realizan análisis de la realidad de violencia (44% del grupo - 50% del entorno), el 46% reconoce hacerlo de manera esporádica, sin periodos predeterminados ni temporalidad establecida previo consenso. Otro 14% afirma realizarlo anualmente, básicamente al inicio del nuevo curso o al finalizar el presente; e incluso hay un 12% que o bien lo realiza semanalmente (8%) o quincenalmente (4%).

Se podría decir, entonces, que a pesar de no ser mayoría los grupos que realizan el análisis de violencia, al menos de ellos el 40% (sumadas las opciones que van de la semana al año) lo efectúa como mínimo una vez al año. Esto nos da una idea de la importancia que estos grupos dan a la realidad que los conforma y los rodea.

Tabla 25. frecuencia en la realización del análisis de la realidad de violencia. Porcentajes monitores/as.

	ESPORADICO	SEMANAL	QUINCENAL	MENSUAL	ANUAL	OTRAS	TOTAL
TOTAL	46	8	4	14	14	14	100
T.H.							
Araba	33	21	0	8	21	17	100
Bizkaia	45	6	6	18	10	15	100
Gipuzkoa	56	3	0	6	21	14	100
EDAD							
18-21 años	32	16	8	16	14	14	100
22-25 años	46	3	2	15	15	19	100
26 o + años	70	4	0	4	13	9	100
GÉNERO							
Hombre	39	5	1	18	15	22	100
Mujer	52	11	6	9	14	8	100

GRÁFICO 48.



Si nos detenemos a estudiar los datos de manera detallada, observamos que existe asociación entre la frecuencia en la realización del análisis y variables como territorio histórico, sexo, y en especial, edad de los/as monitores/as que han respondido a la pregunta.

En concreto, los/as monitores de 26 o más años son quienes en un 70% dicen realizar el análisis de la realidad de violencia esporádicamente, mientras la mayoría de las otras edades se sitúa en esta misma opción pero sin superar el 46% y dispersa sus respuestas especialmente en las opciones anual y mensual. Es por ello por lo que los/as monitores/as más jóvenes parecen ser más constantes a la hora de efectuar el análisis de la realidad de violencia, y en concreto los/as de Bizkaia, quienes en un 40% lo realizan al menos una vez al año, mientras en Araba y Bizkaia suponen el 36% y el 30%, respectivamente.

Una vez haber esbozado la descripción de la ECyP en los grupos de tiempo libre (Capítulo II), pasamos a valorar el trabajo en ECyP desarrollado por los mismos (Capítulo III).

CAPÍTULO III. VALORACIÓN DE LO QUE SE HACE SOBRE ECyP

En este tercer capítulo del informe vamos a analizar las valoraciones que tanto los/as monitores/as, como los/as chavales/as y sus padres y madres hacen sobre el trabajo que en los grupos de tiempo libre se hace sobre la Educación para la Convivencia y para la Paz.

Como en ocasiones anteriores, hemos dividido el capítulo en diferentes bloques temáticos. En concreto, el capítulo III se estructura de la siguiente manera.

En un primer momento vamos a analizar la valoración que hacen de la presencia de la ECyP en el grupo. En segundo lugar, comentaremos sus valoraciones sobre los recursos disponibles para el trabajo sobre ECyP; en tercer lugar valoraciones sobre las diferentes áreas de ECyP; y en cuarto y último lugar los puntos fuertes y puntos débiles que a su entender tienen los grupos de tiempo libre en cuanto a ECyP se refiere.

III.1. PRESENCIA DE LA ECyP EN LOS GRUPOS

III.1.A. TRATAMIENTO DE CONFLICTOS

III.1.B. ACTITUDES MANIFIESTAS ANTE LA ECyP

III.1.C. VALORACIÓN SOBRE CUÁNTO SE TRABAJA LA ECyP

III.1.D. INTERÉS QUE LA ECyP SUSCITA EN LOS/AS CHAVALES/AS Y GRADO DE SATISFACCIÓN EN EL GRUPO

III.2. RECURSOS DISPONIBLES PARA EL TRABAJO EN ECyP

III.3. ÁREAS DE TRABAJO SOBRE ECyP

III.3.A. ÁREAS MÁS Y MENOS TRABAJADAS

III.3.B. ÁREAS DE TRABAJO MÁS PROBLEMÁTICAS

III.3.C. GRADO DE IMPORTANCIA DE LAS ÁREAS DE TRABAJO

III.4. PUNTOS FUERTES Y PUNTOS DÉBILES EN ECyP

III.4.A. OPINIÓN DE LOS/AS MONITORES/AS

III.4.B. OPINIÓN DE LAS FAMILIAS

III.1. PRESENCIA DE LA ECyP EN LOS GRUPOS

Sobre las valoraciones que del trabajo en ECyP se realiza en los grupos vamos a detenernos en el tratamiento de conflictos, así como en las actitudes que se detectan hacia el trabajo en ECyP; y por último en la valoración general sobre en qué grado se trabaja.

III.1.A. TRATAMIENTO DE CONFLICTOS

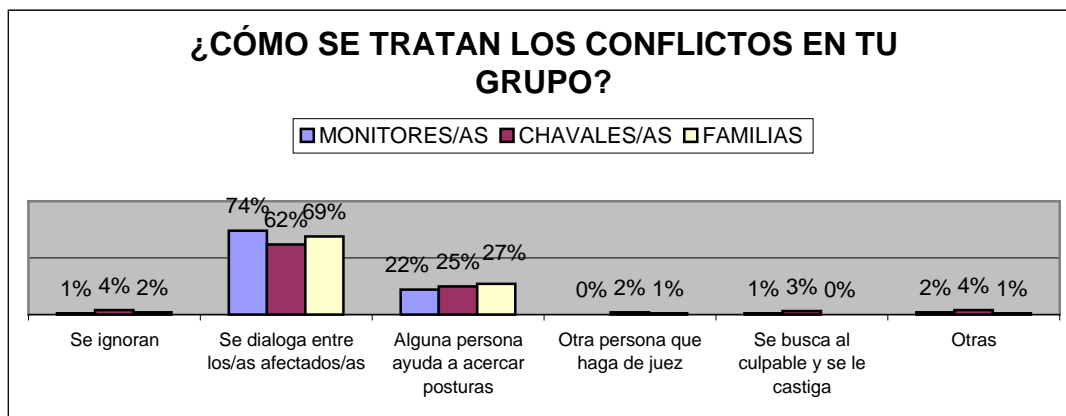
Sobre el tratamiento de conflictos en los grupos de tiempo libre destacamos que el 74% de los/as monitores/as, el 69% de las familias y el 62% de los/as chavales/as comentan que ante la presencia de algún conflicto en el grupo, se dialoga entre los/as afectados con la intención de superarlo.

En torno a una cuarta parte de los/as encuestados/as comenta que siempre hay alguna persona que ayuda a acercar las posturas de quienes están en conflicto.

Tabla 26. Cómo se tratan los conflictos en los grupos. Frecuencias y porcentajes.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Se dialoga entre los/as afectados/as	146	74	109	62	84	69
Alguna persona ayuda a acercar posturas de quienes están en conflicto	43	22	45	25	33	27
Se ignoran	2	1	7	4	2	2
Se busca al culpable y se le castiga	1	1	5	3	0	0
Se pide a otra persona que haga de juez	0	0	3	2	1	1
Otras	4	2	8	4	1	1
Ns/Nc	2		8		21	
TOTALES	198	100	185	100	142	100

GRÁFICO 49.



Para el 4% de los/as chavales/as los conflictos se ignoran, mientras no superan el 2% para las familias y el 1% para los/as monitores/as. Otro 3% de los/as chavales/as opina que se busca al culpable y se le castiga, mientras esto no ocurre para las familias ni los/as monitores/as.

De igual modo, los casos en los que se pide a una persona que haga de juez para deshacer el conflicto son prácticamente inexistentes.

Se han apreciado diferencias significativas en cuanto a la edad de los/as monitores/as, ya que los/as monitores/as de 18-21 años son los que en mayor porcentaje afirman que se dialoga entre los/as afectados/as, en detrimento de la figura de alguna persona que acerca posturas.

III.1.B. ACTITUDES MANIFIESTAS ANTE LA ECyP

Sobre las actitudes manifiestas ante la ECyP en los grupos, sólo se les preguntaba a los/as monitores/as y familias, por entenderse que los/as chavales/as no tienen aún la suficiente capacidad crítica para valorar esta cuestión tan subjetiva, por otro lado.

Así mismo, se les preguntaba por su opinión sobre la actitud de sus semejantes; es decir, a los/as monitores/as por los otros monitores/as, y a los padres y las madres por las demás familias, con la intención de averiguar si existe diferencia entre la percepción de lo que hacen los demás y uno/a mismo/a.

Una vez haber eliminado las encuestas en las que monitores/as y familias previamente han indicado que en sus grupos no se trabaja la ECyP, obtenemos los siguientes resultados recogidos en las Tabla 27 y 28.

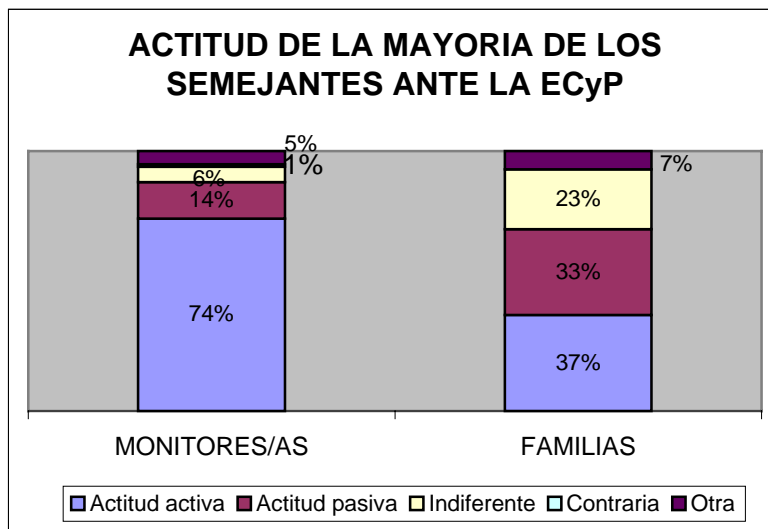
Comenzamos el comentario con la **opinión sobre la actitud de los demás** con respecto a la ECyP, una vez haber eliminado los casos que apuntaban no trabajar la ECyP en sus grupos.

En relación a este tema vemos que el 70% de los/as monitores/as opina que el equipo mantiene una actitud activa ante la ECyP, otro 17% cree que en general se dan actitudes pasivas, un 8% detecta indiferencia, un 1% actitudes contrarias a esta labor y el 8% restante menciona otra opción.

En cuanto a la opinión que los padres y las madres tienen sobre la actitud de las familias en general ante la ECyP, vemos que el 37% cree que es una actitud activa, el 33% pasiva, el 23% indiferente y el 7% restante comentan otra opción.

	MONITORES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%
Actitud activa	116	74	32	37
Actitud pasiva	22	14	29	33
Indiferente	10	6	20	23
Contraria	1	1	0	0
Otra	8	5	6	7
Ns/Nc	7		15	
TOTALES	164	100	102	100

GRÁFICO 50.



Como se puede apreciar, los padres y las madres son más críticos que los/as monitores/as con respecto a la actitud de sus semejantes ante la ECyP, ya que el 33% la considera pasiva, frente al 14% de los/as monitores/as que ven la de sus colegas del mismo modo.

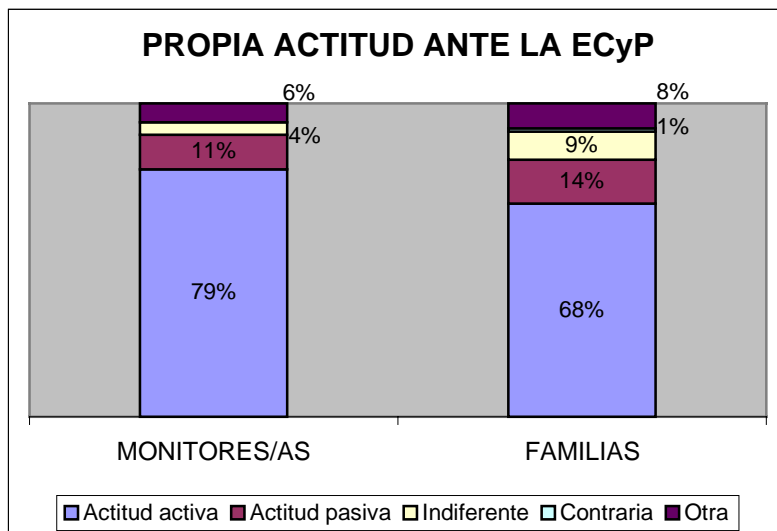
En cuanto a la **opinión sobre la actitud que uno/a mismo/a** mantiene ante la ECyP vemos en la Tabla 28 que el 79% de los/as monitores/as dice mantener una actitud activa ante la ECyP, siendo por tanto su valoración superior a la que se otorga cuando se les pregunta por el resto de los/as monitores/as.

Las familias también valoran su actitud de forma más positiva que la de sus semejantes, siendo el 68% de las familias las que consideran mantener una actitud activa ante la ECyP.

Tabla 28. Cómo califican su propia actitud ante la ECP. Frecuencias y porcentajes.

	MONITORES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%
Actitud activa	117	79	52	68
Actitud pasiva	16	11	11	14
Indiferente	7	4	7	9
Contraria	0	0	1	1
Otra	9	6	6	8
Ns/Nc	15		25	
TOTALES	164	100	102	100

GRÁFICO 51.



En general, podemos decir que la propia percepción de la actitud ante la ECyP es muy positiva entre los/as monitores/as y las familias, valorándose mejor la propia actitud que la de los colegas en el caso de los/as monitores/as y demás familias en el caso de los padres y las madres.

III.1.C. VALORACIÓN SOBRE CUÁNTO SE TRABAJA LA ECyP

Ya hemos comentado con anterioridad la importancia de conocer la valoración sobre cuánto se trabaja la ECyP en los grupos de tiempo libre. Es por ello por lo que a los/as monitores/as, que son quienes mejor conocen la dinámica de trabajo del grupo, se les preguntaba al respecto.

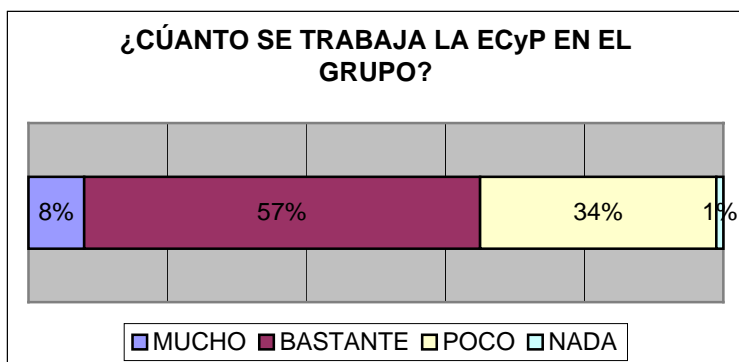
Sin filtrar los cuestionarios de los que no trabajan en su grupo la ECyP, la mitad de los/as monitores (52%) opina que se trabaja bastante, un 37% poco, un 7% mucho, y el 4% restante nada.

Sin embargo, cuando filtramos estos casos (Tabla 29) los resultados varían bastante, y al fin y al cabo son los que realmente nos interesan, ya que son las personas que dicen que se trabaja la ECyP en sus grupos.

Tabla 29. Valoración de lo que se trabaja la ECyP. Porcentajes monitores/as.

	MUCHO	BASTANTE	POCO	NADA	TOTAL
TOTAL	8	57	34	1	100
T.H.					
Araba	4	71	25	0	100
Bizkaia	10	55	33	2	100
Gipuzkoa	6	54	40	0	100
EDAD					
18-21 años	11	61	26	2	100
22-25 años	8	54	38	0	100
26 o + años	3	56	38	3	100
GÉNERO					
Hombre	10	53	36	1	100
Mujer	7	60	32	1	100

GRÁFICO 52.



En concreto, el 57% de los/as monitores/as en cuyos grupos se trabaja la ECyP, opina que ésta se trabaja bastante, el 34% poco, el 8% mucho y el 1% restante nada.

En cuanto a las respuestas por variables independientes se aprecian diferencias significativas. De nuevo, son los/as monitores/as más jóvenes (de entre 18-21 años) quienes aseguran trabajar mucho más la ECyP que el resto; ya que sumando los que la trabajan mucho y los que la trabajan bastante alcanzan el 72%.

Y de nuevo son también los/as monitores/as de Araba quienes más dicen trabajarla, en concreto el 75% sumando ambas opciones, mientras en Bizkaia y Araba este porcentaje es del 65% y 60%, respectivamente.

En general, se puede decir que los/as monitores/as parecen estar satisfechos/as con la manera en la que trabajan la ECyP, o por lo menos más de la mitad opina que se trabaja mucho o bastante.

Estos resultados deben ser matizados, ya que la realidad asociativa nos indican que los índices de trabajo real no son tan altos. La pregunta, planteada de modo muy general, favorece el efecto "respuesta esperada", en la que los/as encuestados/as se inclinan a contestar la respuesta más correcta. En las entrevistas se pone de manifiesto este hecho, ya que inicialmente se obtienen las contestaciones políticamente correctas, pero al profundizar en la vida interior del grupo, salen a la luz las carencias, también las virtudes, del grupo y su realidad.

III.1.D. INTERÉS QUE LA ECyP SUSCITA EN LOS/AS CHAVALES/AS Y GRADO DE SATISFACCIÓN EN EL GRUPO

A los/as chavales/as que integran los grupos de tiempo libre optamos por preguntarles sobre el grado de interés que en ellos/as suscita la ECyP; así como por su grado de satisfacción a nivel personal y de integración en tres ámbitos fundamentales de sus vidas, cuales son: en la familia, en el colegio y en su grupo de tiempo libre, con el fin de averiguar si el trabajo en ECyP tiene repercusiones positivas sobre sus valoraciones.

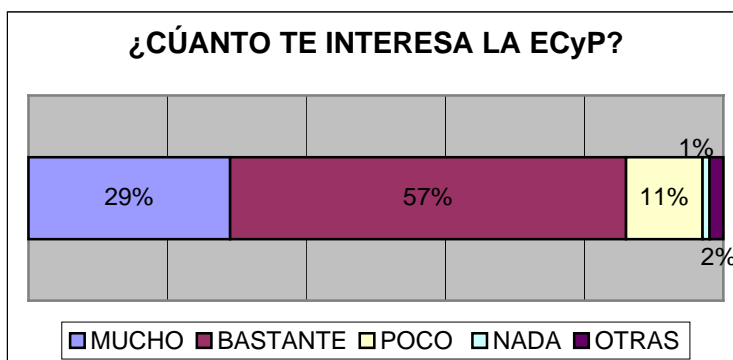
En la Tabla 30 recogemos los resultados obtenidos para la primera cuestión, relativa a su interés por la ECyP.

Tabla 30. Grado de interés en la ECyP. Porcentajes chavales/as.

	MUCHO	BASTANTE	POCO	NADA	OTRAS	TOTAL
TOTAL	29	57	11	1	2	100
T.H.						
Araba	27	54	19	0	0	100
Bizkaia	29	57	11	2	1	100
Gipuzkoa	30	61	6	0	3	100
EDAD						
9-12 años	38	53	9	0	0	100
13-17 años	27	58	11	2	2	100
18 ó + años	23	59	18	0	0	100
GÉNERO						
Chico	32	52	13	2	1	100
Chica	26	62	10	0	2	100

Más de la mitad de los chavales/as encuestados, en concreto el 57%, dice estar bastante interesado/a en el tema de la ECyP, el 29% dice estar muy interesado y el 14% restante comenta que poco, nada u otra situación. Si sumamos los dos primeros porcentajes nos resulta que el 86% de los/as chavales/as de los grupos de tiempo libre están muy o bastante interesados/as en la ECyP.

GRÁFICO 53.



Si tenemos en cuenta las variables independientes, observamos que los/as chavales/as gipuzcoanos/as están más interesados/as en la ECyP que sus compañeros/as de Araba o Bizkaia. En concreto, el 91% de los chavales/as de Gipuzkoa dice estar muy o bastante interesado/a en profundizar en la ECyP, mientras en Araba suponen el 81% y en Bizkaia el 86%.

Resulta igualmente significativo que a medida que aumenta la edad disminuye su interés por la ECyP y que son más las chicas que dicen estar bastante interesadas (62%) que los chicos (52%), que, sin embargo, dicen estar muy interesados en mayor medida (32%) que las chicas (26%).

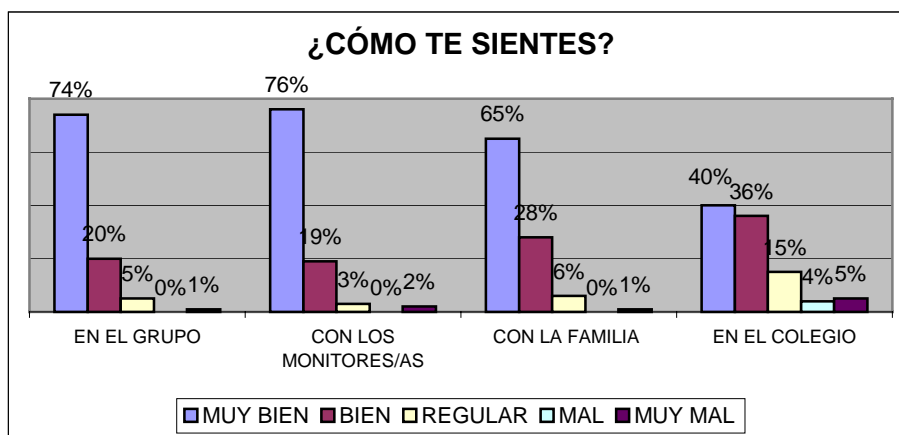
Por lo tanto, se puede decir que el grado de interés en la ECyP de los/as chavales/as que integran los grupos de tiempo libre de la CAPV es alto en el 29% de la población y bastante alto en el 57% restante.

A continuación vamos a comentar los datos recogidos de la pregunta en la que se les pedía que expresaran su valoración de **cómo se sienten en su familia, en el colegio, en el grupo y en la relación con los/as monitores/as** del mismo.

Como se aprecia en la Tabla 31, el 74% de los/as chavales/as dice sentirse muy bien en sus grupos de tiempo libre de procedencia, convirtiéndose así en el espacio mejor valorado por delante de la familia (65%) y el colegio (40%).

	MUY BIEN	BIEN	REGULAR	MAL	MUY MAL
EN LA FAMILIA	65	28	6	0	1
EN LA ESCUELA	40	36	15	4	5
EN EL GRUPO	74	20	5	0	1
CON LOS/AS MONITORES/AS	76	19	3	0	2

GRÁFICO 54.



Es más, tres cuartas partes de los/as chavales/as dice sentirse muy bien en su relación con los/as monitores/as de sus grupos, el 19% bien, el 3% regular y el 2% restante muy mal (este 2% coincide con los que parecen tener problemas de integración o adaptación tanto en la escuela como en la familia).

Como puede verse, los grupos de tiempo libre son espacios en los que los/as chavales/as se sienten a gusto, desarrollan su personalidad, se relacionan con chicos y chicas de su edad, aprenden del juego y, en definitiva, aprenden a ser personas. Los elementos metodológicos empleados en los grupos de tiempo libre, así como el enfoque socioafectivo de la educación que se trabaja en ellos son la explicación a esta valoración tan alta del grupo y de los/as monitores/as.

No obstante, tampoco queremos pecar de ilusos y no podemos olvidar que en los grupos de tiempo libre se cuidan y "provocan" situaciones que en la escuela, por ejemplo, no es posible recrear; nos referimos a determinadas metodologías, juegos, etc... ; pero en la escuela sí se pueden utilizar dinámicas y técnicas relacionadas con la ECyP que puedan ayudar a fomentar todo esto e incrementar el interés de los/as chavales/as por el tema.

III.2. RECURSOS DISPONIBLES PARA EL TRABAJO EN ECyP

De entre todos los recursos que un grupo de tiempo libre puede y suele utilizar para sus actividades, hemos querido centrarnos en tres de ellos, cuales son, el espacio físico, los medios económicos y el material didáctico. En cuanto a los recursos humanos, ya se han estudiado con anterioridad cuando se les preguntaba por las actitudes hacia la ECyP.

En la Tabla 32 recogemos las respuestas obtenidas (en porcentajes) para cada uno de estos tres tipos de recursos.

El 83% de los/as monitores/as afirma disponer de los espacios físicos (entendiendo por estos los locales del grupo, o alquilados o cedidos) necesarios para trabajar la ECyP en sus grupos, mientras el 62% y 63% reconoce que no dispone de los medios económicos y materiales didácticos necesarios. Señalar que al cruzar esta variable con la de los grupos que no trabajan la ECyP los porcentajes en cuanto a los espacios físicos y medios económicos no varían pero si lo hace la no disponibilidad de material didáctico que aumenta hasta un 81%.

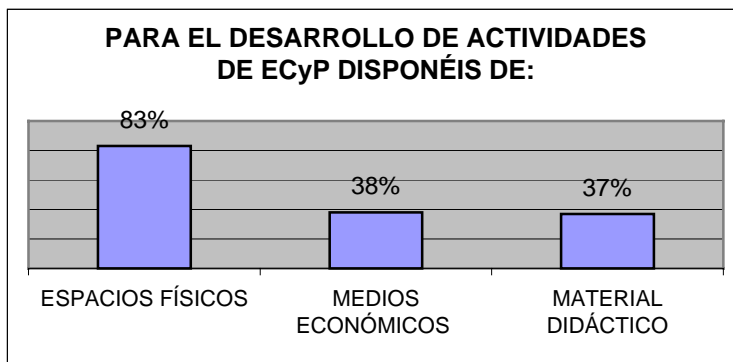
Tabla 32. Recursos disponibles para el trabajo en ECyP. Porcentajes monitores/as.

	ESPACIOS FÍSICOS		MEDIOS ECONÓMICOS		MATERIAL DIDÁCTICO	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
TOTAL	83	17	38	62	37	63
T.H.						
Araba	93	7	33	67	48	52
Bizkaia	84	16	40	60	38	62
Gipuzkoa	73	27	34	66	24	76
EDAD						
18-21 años	80	20	41	59	46	54
22-25 años	83	17	36	64	33	67
26 o + años	87	13	41	59	29	71
GÉNERO						
Hombre	85	15	42	58	38	62
Mujer	81	19	35	65	36	64

Es decir, se aprecia un importante déficit de materiales didácticos en torno a la ECyP, y carencia también de recursos económicos para desarrollar este tipo de actividades, por lo que dos de las medidas a adoptar debieran ser la publicación y distribución gratuita de material didáctico (en soporte papel, CD, etc) y la concesión de ayudas públicas para el fomento de este tipo de acciones.

Esto último pudiera coordinarse entre aquellos grupos interesados en trabajar esta dimensión de la educación no formal y sus Ayuntamientos de origen (o viceversa) con el fin de presentar iniciativas susceptibles de ser subvencionadas o cofinanciadas. Para incidir de modo integral sería conveniente la creación de una red de trabajo integrada por los centros educativos, los grupos de tiempo libre y el Ayuntamiento.

GRÁFICO 55.



Por territorio histórico, vemos que el 93% de los/as monitores/as de Araba cuentan en sus grupos con locales adecuados, siendo así los/as más satisfechos/as en este tema. Por el contrario son quienes más echan en falta, con el 67%, medios económicos que les permitan desarrollar actividades relacionadas con la ECyP. Sensiblemente inferior es el porcentaje de monitores/as vizcaínos/as (el 60%) que opina lo mismo. Sin embargo, son el 76% de los/as monitores/as de Gipuzkoa quienes en mayor medida dicen no disponer de materiales didácticos adecuados para potenciar esta labor en sus grupos.

Apreciamos que el handicap principal varía en función del intervalo de edad estudiado; y es que mientras para 59% de los/as monitores/as menores de 22 años el problema fundamental es la carencia de recursos económicos, para los/as de 22 años en adelante éste lo constituye la escasez de materiales didácticos (67% y 71%).

Si identificamos quiénes echan en falta más cada uno de estos tres recursos, vemos que en cuanto a los espacios físicos quienes parecen quejarse más (20%) son los/as menores de 22 años, mientras los recursos económicos los mencionan en mayor medida los/as de 22-25 años (64%), y los materiales didácticos los/as mayores de 25 años (71%).

En las entrevistas encontramos explicación a las tendencias que se derivan de los cuestionarios. Los grupos muestran un conformismo con los recursos de los que disponen, no porque los consideren suficientes, sino debido a la situación actual de debilidad de los grupos. Los/as monitores/as más jóvenes muestran su disconformidad con esta situación mientras que los/as más veteranos/as asumen las circunstancias actuales y no se plantean alterar la línea de trabajo que se viene llevando.

Varios responsables de grupos argumentan la falta de tiempo como uno de los factores que les impide el profundizar en los materiales didácticos existentes. Aunque dispongan de ellos/as, su utilización es escasa, o deficiente en su caso.

Algunos grupos plantean que no les gusta trabajar con recetas o fórmulas cerradas. Prefieren plantear objetivos y analizar las características y necesidades de cada grupo para luego trabajar cómo se van a llevar a cabo las diferentes actividades. Este es el planteamiento característico de un grupo joven o que ha renovado sus responsables.

Son escasos los grupos que en las entrevistas identifican el espacio físico como variable a la hora de trabajar la ECyP. La mayoría de los locales son parroquiales, cedidos por el Ayuntamiento o particulares, estos últimos en menor medida.

La mayor parte de los grupos obtienen subvenciones de los Ayuntamientos y las Diputaciones. La tónica general es el conformismo con la cantidad que reciben anualmente. Éste es un indicador de la actitud de los grupos de cara a conseguir financiación para sus actividades y/o programas.

III.3. ÁREAS DE TRABAJO SOBRE ECyP

En este apartado vamos a tratar de identificar las áreas de trabajo de la ECyP más y menos trabajadas en los grupos de tiempo libre, las más problemáticas y las más importantes a juicio de los/as encuestados/as.

III.3.A. ÁREAS MÁS Y MENOS TRABAJADAS

Comenzando con **las áreas de la ECyP más trabajadas** en los grupos de tiempo libre que previamente habían indicado trabajar la ECyP, recogemos en la Tabla 33 los resultados obtenidos.

El área más trabajada ha resultado ser para los tres colectivos objeto de estudio la Educación en Valores, concretamente para el 68% de los/as monitores/as, el 62% de las familias y el 45% de los/as chavales/as de los grupos.

La segunda área más trabajada es, también para los tres, los Derechos Humanos; si bien supone el 29% para los/as chavales/as, el 25% para las familias y el 19% para los/as monitores/as.

Tabla 33. Las áreas más trabajadas de todas cuantas se contemplan en la ECyP. Frecuencias y porcentajes.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Educación en valores	110	68	64	45	60	62
Derechos humanos	30	19	42	29	24	25
Tratamiento de conflictos	9	6	10	7	6	6
Antimilitarismo	4	3	2	1	3	3
Conflicto vasco	3	2	8	6	2	2
Cooperación al desarrollo	4	2	4	3	1	1
Desarrollo sostenible y medio ambiente	1	0	11	8	1	1
Otras	0	0	2	1	0	0
Ns/Nc	3		6		5	
TOTALES	164	100	149	100	102	100

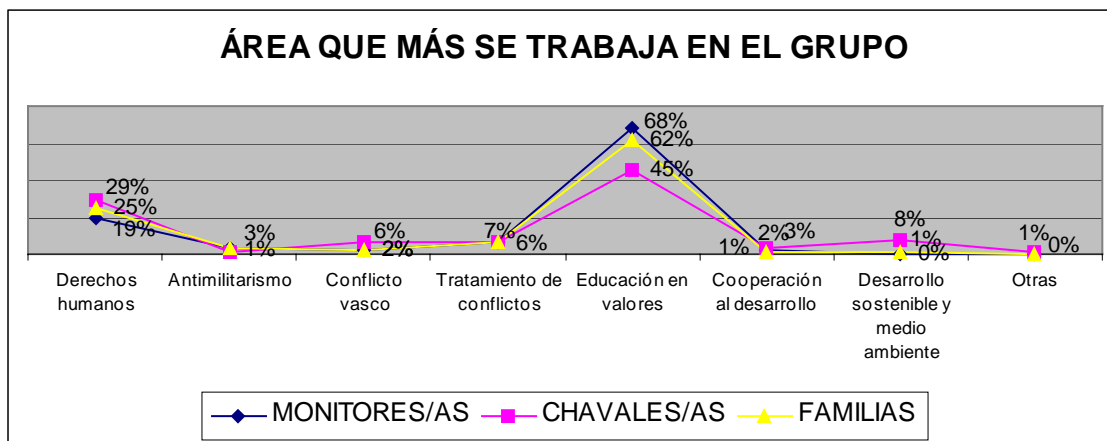
El resto de las áreas obtiene representatividad inferior, no superando en ninguno de los casos el 8%; y siendo el Tratamiento de Conflictos la tercera área más trabajada en general para los tres colectivos.

Destacar que Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente es para el 8% de los/as chavales/as una de las tres áreas más trabajadas, si bien ésta no alcanza ninguna mención en el caso de los/as monitores/as, por lo que parece ser que a los/as chavales/as les es más fácil identificar las actividades que tratan este tema, y no tanto las que de manera implícita tratan, por ejemplo, el antimilitarismo.

La percepción de lo más trabajado depende de múltiples factores, y está claro que lo que para los/as monitores/as es un área de las menos trabajadas, es para los/as chavales/as más frecuente. Y es más, cuando se les preguntaba cuáles eran las áreas que a su entender formaban parte de la ECyP, recordemos que, por ejemplo, Desarrollo Sostenible y Medio

Ambiente era de las menos mencionadas (ver apartado 1.1.B. Conocimiento de los contenidos de ECyP), de ahí que a penas se indique en esta pregunta.

GRÁFICO 56.



Sin embargo, llama más la atención que temas como Antimilitarismo, Conflicto Vasco y Desarrollo Sostenible apenas sean tenidas en cuenta por ninguno de los tres colectivos. Esto nos lleva a refutar la hipótesis de que la ECyP es vista por los integrantes de los grupos de tiempo libre como un campo muy amplio de potenciales áreas o temas para trabajar, pero sobre los cuales priorizan sólo unos pocos. De todas formas la explicación a este resultado la encontraremos más adelante cuando analicemos qué áreas de las contempladas en ECyP son más problemáticas a la hora de ser trabajadas.

Por lo tanto, podemos decir que existen dos áreas sobre las que reposa la mayor parte del trabajo sobre ECyP en los grupos de tiempo libre, la Educación en Valores y los Derechos Humanos.

A continuación, mostramos en la Tabla 34, los resultados obtenidos cuando se les pedía que identificaran las **tres áreas menos trabajadas** de todas cuantas se contemplan en la ECyP.

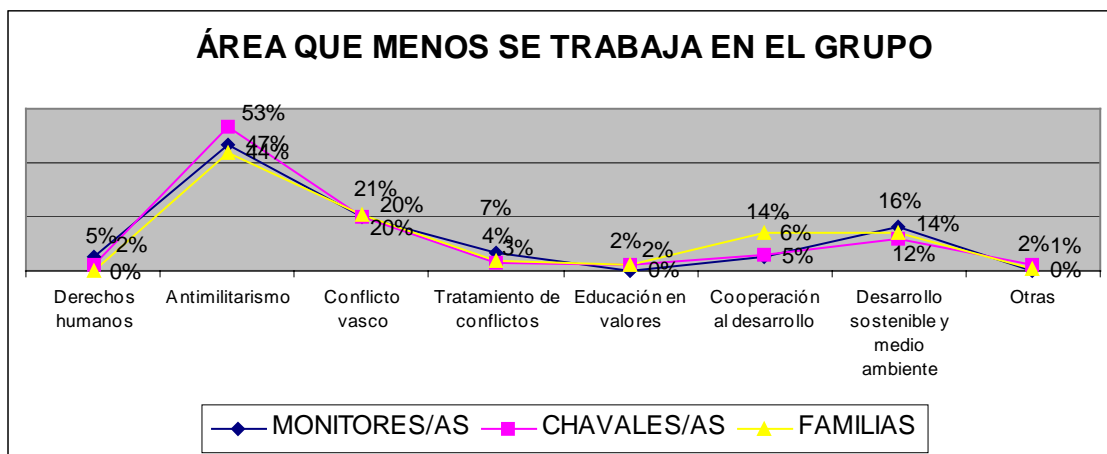
El área menos trabajada es, para prácticamente la mitad de los tres colectivos, el Antimilitarismo, en concreto para el 53% de los/as chavales/as, 47% de monitores/as y 44% de familias.

La segunda área de la ECyP menos trabajada para los tres colectivos es el Conflicto Vasco, concretamente para el 21% de las familias y el 20% de monitores/as y chavales/as.

Tabla 34. Las áreas menos trabajadas de todas cuantas se contemplan en la ECyP. Frecuencias y porcentajes.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Antimilitarismo	70	47	70	53	38	44
Conflicto vasco	30	20	26	20	18	21
Desarrollo sostenible y M. Ambiente	24	16	16	12	12	14
Tratamiento de conflictos	10	7	4	3	3	4
Cooperación al desarrollo	8	5	8	6	12	14
Derechos humanos	7	5	2	2	0	0
Educación en valores	0	0	3	2	2	2
Otras	1	0	3	2	1	1
Ns/Nc	14		17		16	
TOTALES	164	100	149	100	102	100

GRÁFICO 57.



Como cabía de esperar Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente es la tercera área menos trabajada, con porcentajes que oscilan entre el 12% y 16%.

El Tratamiento de conflictos es percibido por los/as monitores/as como un área poco trabajada (7%) que por los/as chavales/as (3%) y las familias (4%); mientras la Cooperación al Desarrollo parece ser menos intuitiva por éstos últimos, que la señalan en un 14%, ocupando el tercer lugar junto con Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente.

Como se aprecia, las opiniones son muy semejantes entre los tres colectivos, que apuntan la falta de compromiso en ECyP, por encima de todo, en cuanto a Antimilitarismo, Conflicto Vasco y Desarrollo Sostenible.

III.3.B. ÁREAS DE TRABAJO MÁS PROBLEMÁTICAS

Como ya hemos indicado anteriormente, nos resta comentar los resultados a la cuestión de qué áreas de la ECyP plantean más problemas a la hora de trabajarlas. Los resultados que aparecen en la Tabla 35 son los relativos a todos los casos, sin haber filtrado los grupos que

admitían no trabajar la ECyP. Con esto pretendemos averiguar si existe correlación entre el grado de dificultad a la hora de trabajar cada una de las áreas con la frecuencia con la que se tratan en los grupos.

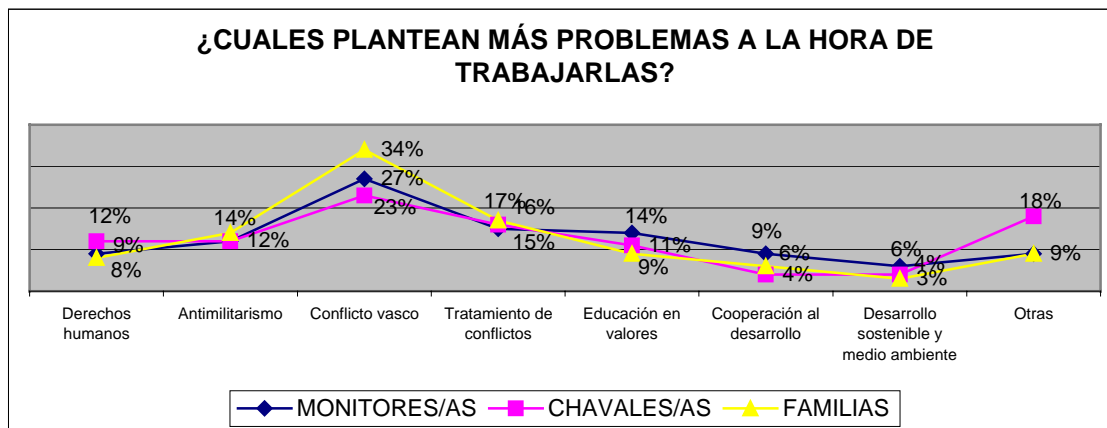
El tema del Conflicto vasco es el área de la ECyP que más problemas da a la hora de ser trabajada para el 27% de los/as monitores/as, 34% de las familias, y el 23% de los/as chavales/as. El segundo área más problemática es el tratamiento de conflictos con un 15% de los/as monitores/as, un 16% de los/as chavales/as y un 17% de las familias.

En cuanto a la tercera área más problemática se aprecian diferencias entre los tres colectivos. Mientras la Educación en Valores es para el 14% de los/as monitores/as la tercera área más problemática, el Antimilitarismo lo es para los/as chavales/as y las familias con un 12% y un 14%, respectivamente. Además señalar Derechos Humanos como un área apuntada por los/as chavales/as también con un 12%.

Tabla 35. Las áreas de la ECyP que plantean más problemas a la hora de trabajarlas. Frecuencias y porcentajes.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Conflicto vasco	98	27	66	23	75	34
Tratamiento de conflictos	55	15	48	16	37	17
Educación en valores	53	14	33	11	19	9
Antimilitarismo	46	12	36	12	31	14
Derechos humanos	32	9	34	12	17	8
Cooperación al desarrollo	32	9	11	4	13	6
Desarrollo sostenible y medio ambiente	22	6	11	4	6	3
Otras: Política, tolerancia, drogas, expresión de ideas personales, empatía,	32	8	51	18	19	9
Ns/Nc	224		263		208	
TOTALES	594	100	555	100	426	100

GRÁFICO 58.



No obstante, para analizar esta cuestión en profundidad, vamos a cruzar los resultados obtenidos en esta pregunta y la anterior, en la que se detectaban las áreas menos trabajadas en los grupos (Tabla 36).

De los/as monitores/as que han afirmado que el Antimilitarismo es una de las tres áreas más problemáticas, el 47% cree que es una de las menos trabajadas. Con lo cual este nivel bajo de tratamiento se explica por su dificultad.

Lo mismo ocurre, aunque en menor medida con las áreas de Derechos Humanos, Conflicto Vasco, Cooperación al Desarrollo y Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente. En concreto, el 21% de los/as monitores/as que opina que el Conflicto Vasco es un área de las tres más problemáticas para ser tratada, reconoce que no la trabaja demasiado en su grupo de tiempo libre, siendo así la segunda área que más se explica por esta causa. La tercera es Derechos Humanos, que explica su bajo nivel de tratamiento por su dificultad (20%).

Tabla 36. Las áreas de la ECyP que plantean más problemas a la hora de trabajarlas con las menos trabajadas. Porcentajes monitores/as.

Áreas menos trabajadas	Áreas más problemáticas						
	Derechos humanos	Anti-militarismo	Conflicto vasco	Tratamiento de conflictos	Educación en valores	Cooperación al desarrollo	Desarrollo sostenible y M. Ambiente
Derechos humanos	20	0	5	10	6	3	4
Antimilitarismo	47	47	45	60	43	45	64
Conflicto vasco	10	24	21	11	30	13	14
Tratamiento de conflictos	7	11	8	6	2	7	0
Educación en valores	0	0	0	0	0	0	0
Cooperación al desarrollo	3	4	7	4	2	16	0
Desarrollo sostenible y medio ambiente	13	13	13	10	15	13	18
Otras	0	0	1	0	2	3	0
TOTALES	100	100	100	100	100	100	100

Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente, así como Cooperación al Desarrollo han sido justificadas por esta misma razón en un 18% y 16%, respectivamente.

Constatar el hecho de que Educación en Valores y Tratamiento de Conflictos siendo la primera y tercera áreas más trabajadas en los grupos, son a su vez la segunda y tercera área más problemáticas. Es decir, a pesar de su dificultad se trabaja por su importancia.

Por lo tanto, parece ser que las dificultades que realmente hacen disminuir la dedicación en los grupos a determinadas áreas son las relacionadas con temas de gran debate, por otra parte, en nuestra sociedad, tales como Antimilitarismo, Derechos Humanos y Conflicto Vasco, que paradójicamente fueron de las más mencionadas cuando se les pedía que indicaran los temas que se recogen en la ECyP (ver Cap.1.1. *La Educación para la Convivencia y la Paz*). En concreto ya vimos que para los/as monitores/as uno de los contenidos más conocidos de ECyP era derechos humanos (con el 95% de menciones), educación en valores (con el 91%) y tratamiento de conflictos (el 88%).

III.3.C. GRADO DE IMPORTANCIA DE LAS ÁREAS DE TRABAJO

Nos resta conocer la valoración que los/as encuestados/as realizan de cada una de las áreas de interés, para finalizar este apartado dedicado íntegramente a las áreas de trabajo de la ECyP. En la Tabla 37 recogemos las medias (sobre una escala de 0 a 10) que cada una de las áreas temáticas ha obtenido en cada uno de los colectivos estudiados.

Como se aprecia, hay bastante acuerdo en cuáles es el área de ECyP más importante, ya que si bien para los/as monitores/as es la Educación en Valores (con una nota media de 9.03), la segunda más señalada es Derechos Humanos, que para los/as chavales/as y familias es la primera con 8.94 y 8.96 de nota media, respectivamente (y la segunda Educación en Valores).

Estas dos áreas copan, por lo tanto, los dos puestos superiores, seguidas en tercer lugar por Tratamiento de Conflictos, Conflicto Vasco, Cooperación al Desarrollo, y Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente; en este mismo orden para los tres colectivos.

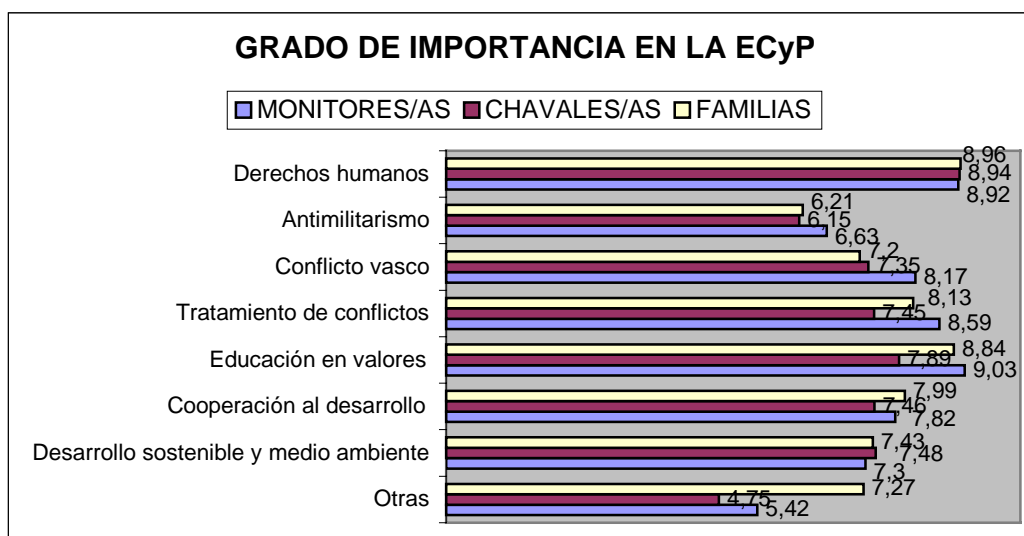
Sin embargo, queremos destacar que el tratamiento de Conflictos es menos importante para los/as chavales/as (7.45) que para el resto, así como que el Conflicto Vasco es menos importante dentro de la ECyP para las familias (7.2) que para los/as monitores/as (8.17), y que Desarrollo Sostenible tiene una importancia menor para estos/as últimos/as.

Tabla 37. valoración del grado de importancia que tienen dentro de la ECP cada una de las áreas que la componen. Medias sobre escala 0-10.

	MONITORES/AS	CHAVALES/AS	FAMILIAS
Derechos humanos	8,92	8,94	8,96
Educación en valores	9,03	7,89	8,84
Tratamiento de conflictos	8,59	7,45	8,13
Conflicto vasco	8,17	7,35	7,2
Cooperación al desarrollo	7,82	7,46	7,99
Desarrollo sostenible y medio ambiente	7,3	7,48	7,43
Antimilitarismo	6,63	6,15	6,21
Otras	5,42	4,75	7,27

En el gráfico que presentamos a continuación se aprecian las pequeñas diferencias arriba mencionadas.

GRÁFICO 59.



III.4. PUNTOS FUERTES Y PUNTOS DÉBILES EN ECyP

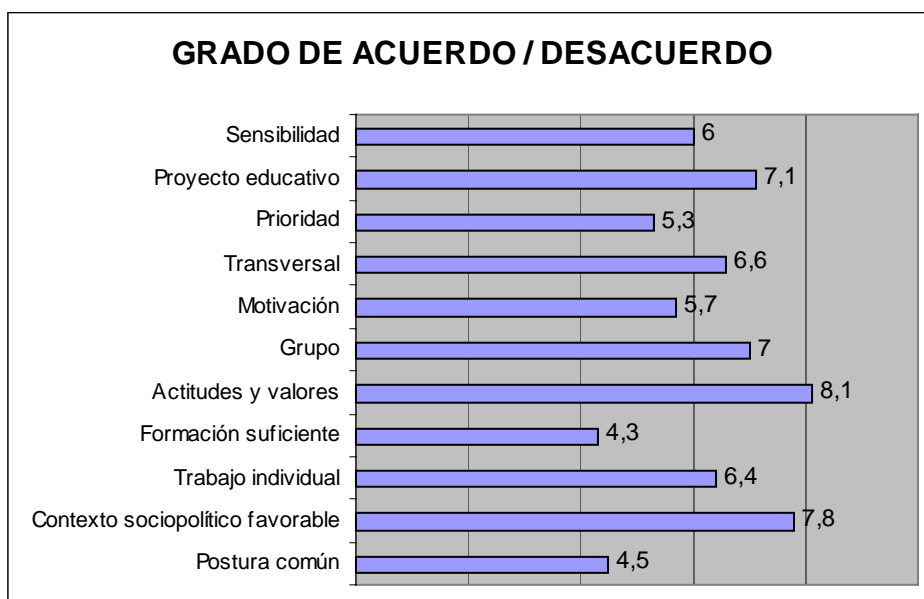
En este apartado vamos a tratar de identificar los puntos fuertes y los puntos débiles de la ECyP en los grupos de tiempo libre.

Para ello, en el cuestionario se les pedía, tanto a los/as monitores/as como a las familias, que se posicionaran ante una serie de afirmaciones sobre las cuales debían expresar su grado de acuerdo o de desacuerdo, sobre una escala de 0 a 10.

III.4.A. OPINIÓN DE LOS/AS MONITORES/AS

En el gráfico 60 recogemos el posicionamiento medio obtenido para cada una de estas frases en base a las respuestas de los/as monitores/as de los grupos de tiempo libre.

GRÁFICO 60.



Se han detectado cuatro afirmaciones que han obtenido un **grado de acuerdo alto**; entre el 7 y el 8,1 sobre un máximo de 10; y que conforman el primer bloque de ítems sobre los que la opinión de los/as monitores/as es favorable y homogénea.

En concreto, los/as monitores/as están muy de acuerdo con la afirmación *Los/as monitores/as fomentan actitudes y valores positivos para la ECyP en los/as chavales/as*, habiendo obtenido un 8,1 de nota media. Lo que nos da una idea del trabajo que internamente realizan los equipos en educación en valores.

En segundo lugar, con 7,8 puntos de media, opinan que *El contexto sociopolítico del grupo es mayoritariamente favorable a la ECyP*; es decir, que el contexto sociopolítico del grupo es visto como un elemento facilitador y motivador para el trabajo en ECyP.

Y en tercer lugar prácticamente con el mismo grado de acuerdo (7,1 y 7, respectivamente) se posicionan con respecto a las siguientes afirmaciones: *La ECyP está incluida en el proyecto educativo del grupo*; y *La ECyP se trabaja en todo el grupo*. Es decir; que cuando los grupos contemplan la ECyP en su proyecto educativo no la olvidan y la trabajan de manera constante y en todos los niveles del grupo (equipo de monitores/as, chavales/as, padres y madres, etc).

En segundo lugar nos encontramos con otra serie de ítems sobre los que **el grado de acuerdo ha sido inferior**, no referimos a los relativos al trabajo transversal de la ECyP en los grupos:

La ECyP se trabaja transversalmente(6,6); al trabajo que de manera individual realiza cada uno en ECyP: Independientemente de que el grupo trabaje o no la ECyP, yo sí lo hago, de forma individual (6,4); y al grado de sensibilidad del grupo en ECyP: Existe un alto grado de sensibilización en ECyP en mi grupo.

En tercer lugar hallamos dos ítems que a penas logran rozar el aprobado, estos son *El grupo asume como una prioridad la ECyP;* y *La coordinación desarrolla una labor de motivación en ECyP.* Es decir, a pesar de que la mayoría de los/as monitorotes/as opina que en sus grupos se fomentan actitudes y valores positivos para la ECyP en los/as chavales/as (8,1), reconocen que la ECyP no es una prioridad en el grupo y que, por lo tanto, la coordinación no realiza demasiados esfuerzos en motivar este trabajo.

Lo que a simple vista pudiera parecer un problema, puede ser visto desde otra perspectiva mucho más positiva, y es que a pesar de no asumirse la ECyP como una prioridad ni destinarse muchos esfuerzos a su desarrollo, está incluida en la mayoría de los proyectos educativos de los grupos y se trabaja a todos los niveles, con lo cual el objetivo está cumplido aunque en muchos casos creemos que de manera inconsciente. Es decir; que impregna la vida del grupo, pero que ni se la suele dar un nombre ni una forma concreta, está ahí y eso se nota; y lo que es mejor, lo notan los/as chavales/as y los propios padres y madres.

Con lo que apenas están de acuerdo los/as monitores/as es con que exista formación específica suficiente sobre ECyP (4.3) ni con que el grupo adopte una postura común ante acontecimientos socio-políticos relevantes (4.5)¹.

En la Tabla 38 recogemos las medias de posicionamiento, en función de las tres variables independientes; territorio histórico, edad, y sexo.

En ella vemos que por sexo y edad no hay diferencias significativas, si bien al tener en cuenta el territorio histórico observamos que las respuestas a dos de los ítems indicados sí parecen estar relacionadas con el lugar de procedencia.

En concreto, nos referimos a los ítems *Los/as monitores/as no tenemos formación suficiente en ECyP;* e *Independientemente de que el grupo trabaje o no la ECyP, yo sí lo hago, de forma individual.*

Con respecto al primero, los/as monitores/as de Gipuzkoa son quienes, con una media del 6.7 de grado de acuerdo aseguran faltarles formación específica sobre ECyP; frente al 5.6 de Bizkaia y el 4.5 de Araba, convirtiéndose así estos últimos en los/as más satisfechos/as con su formación.

En cuanto al compromiso individual de cada monitor/a con la ECyP, se aprecia que independientemente de la tendencia general del grupo, los/as monitores/as de Araba son los/as que apuestan individualmente de manera más explícita por el trabajo en ECyP, o al menos eso se deduce del grado de acuerdo mostrado con el ítem, en concreto del 7.4. Y, nuevamente, son los/as de Gipuzkoa quienes admiten un compromiso personal con la ECyP menor que sus colegas alaveses y vizcaínos².

Significar tan sólo que en relación al ítem sobre el contexto sociopolítico del grupo, los datos son muy semejantes por territorios históricos, concretamente oscilan entre el 7.7 de Bizkaia, el 7.9 de Araba y el 8 de Gipuzkoa.

¹ Estas dos frases estaban formuladas en negativo con el fin de romper la monotonía en las respuestas (ver tabla), y se han convertido a positivo con el fin de facilitar el comentario de los datos. 1) *Los/as monitores/as no tenemos formación suficiente en ECyP;* y 2) *El grupo no toma una postura común ante acontecimientos socio - políticos relevantes*

² En este sentido, cabe comentar una vez más que los grupos parroquiales representan en la muestra de Araba el 99% de los grupos, el 88% en Gipuzkoa y el 14% en Bizkaia.

Tabla 38. Grado de acuerdo/ desacuerdo con cada una de las siguientes frases. Medias monitores/as.

V.INDEPENDIENTES	sensibilidad	proyecto educativo	prioridad	transversal	motivación	grupo	actitudes y valores	formación insuficiente	i
MEDIA	6	7,1	5,3	6,6	5,7	7	8,1	5,7	
T.H.									
Araba	6,6	8	6,1	6,6	6,7	7,6	8,3	4,5	
Bizkaia	6	6,8	5,2	6,5	5,5	6,9	8,1	5,6	
Gipuzkoa	5,5	7,2	5	7,1	5,5	6,8	8,3	6,7	
EDAD									
18-21 años	5,8	7,4	5,5	6	5,7	7,1	8,1	5,2	
22-25 años	6,2	7	5,2	7	5,7	6,9	8,1	6	
26 o + años	5,8	6,6	5,3	6,7	5,4	6,9	8,2	5,9	
GÉNERO									
Hombre	5,9	7,1	5,6	6,6	5,9	7,1	8,3	5,7	
Mujer	6,1	7	5,1	6,6	5,4	6,8	8	5,7	

III.4.B. OPINIÓN DE LAS FAMILIAS

Para finalizar este tercer capítulo nos resta comentar **los datos relativos a las familias**, los cuales se recogen en la tabla 39. En ella apreciamos que las respuestas de las familias en general son muy semejantes independientemente del territorio histórico, edad y sexo de quien haya contestado el cuestionario. Por ello nos ceñiremos solamente al comentario de los datos generales.

Tan sólo aclarar que algunos de los ítems cambian con respecto al cuestionario de monitores/as, ya que interesaba realizar otro tipo de preguntas y eliminar otras de las cuales las familias no tienen conocimiento. En concreto nos referimos a *El equipo de monitores/as no facilita la participación de los/as padres y madres*, y a *La mayor parte de los/as padres y madres participan en las actividades del grupo*.

En cuanto a la percepción de los padres y las madres sobre si el equipo de monitores/as facilita la participación de las familias en la vida del grupo, aquellas se muestran de acuerdo en un alto grado, ya que la media resultante (sobre escala 0-10) es de 2.59 en el ítem formulado en negativo, o lo que es lo mismo, 7.41 en afirmativo.

Sin embargo, cuando les preguntamos si la mayor parte de los padres y las madres participan en las actividades del grupo, reconocen que esto ocurre en menor medida; ya que la media resultante es 4.33 puntos; es decir, más bien en desacuerdo.

En cuanto al resto de los ítems que también se formulaba en el cuestionario de monitores/as observamos que hay opiniones divergentes entre éstos/as y las familias.

En concreto, se aprecia que es más alta la media de las familias que creen que *Existe un alto grado de sensibilización en ECP en el grupo de sus hijos/as*, concretamente la media es de 6.6 mientras en los/as monitores/as era de 6; así como la de las que opinan que *Los/as monitores/as fomentan actitudes y valores positivos para la ECP en los/as chavales/as*, 8.69 frente al 8.1 de los/as propios equipos.

Sin embargo, la apreciación de las familias sobre la formación de los/as monitores/as del grupo de sus hijos/as en lo que se refiere a ECyP, es mucho más positiva que la de los/as propios/as interesados/as. Éstos se situaban en el 5.7 de acuerdo con la falta de formación específica y las familias en el 3.83.

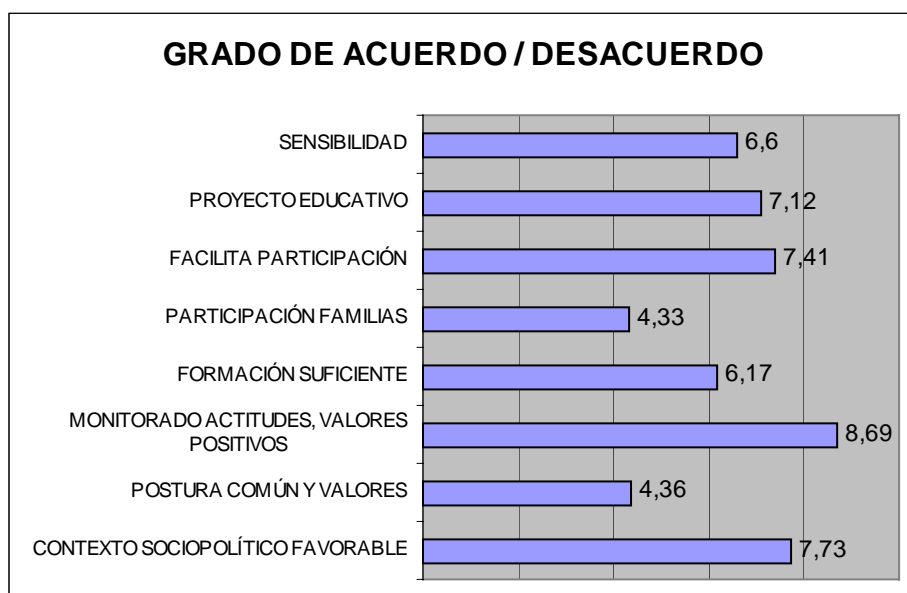
Tabla 39. Grado de acuerdo/ desacuerdo con cada una de las siguientes frases. Medias familias.								
	sensibilidad	proyecto educativo	no facilita participación	participación familias	falta formación monitores	monitoreado actitudes / valores positivos	no postura común y valores	contexto sociopolítico favorable
TOTAL	6,6	7,12	2,59	4,33	3,83	8,69	5,64	7,73
T.H.								
Araba	6,69	8,27	3,13	4,13	4,75	8,5	5,85	8,21
Bizkaia	6,65	7,03	2,57	4,69	3,6	8,81	5,89	7,77
Gipuzkoa	6,28	6,6	2,25	3,13	4,05	8,3	4,44	7,18
EDAD								
30-39 años	7,18	7,14	3,13	4,54	4,96	8,24	6,6	7,52
40-49 años	6,38	6,97	2,31	4,34	3,57	8,81	5,5	7,79
50 ó + años	6,83	7,8	3,11	4	3,41	8,79	5	7,72
GÉNERO								
Hombre	6,24	6,78	2,83	4,23	3,43	7,84	5,84	7,85
Mujer	6,83	7,35	2,44	4,38	4,08	9,25	5,48	7,67

Por el contrario, hay otra serie de ítems antes los cuales se han posicionado de manera muy semejante, cuales son que *la ECP está incluida en el proyecto educativo del grupo*; que *El grupo no toma una postura común ante acontecimientos socio - políticos relevantes*; y que *El contexto sociopolítico del grupo es mayoritariamente favorable a la ECP*.

Con respecto a este último queremos indicar que las familias de Araba son las que en mayor medida están de acuerdo (8.21) con que el *contexto sociopolítico del grupo es mayoritariamente favorable a la ECP*; mientras en Gipuzkoa se queda en un 7.18, a pesar de seguir siendo alto. (Recordemos que cuando se les preguntaba a los/as monitores/as las medias resultantes se aproximaban mucho más entre territorios históricos, siendo incluso algo más alta en Gipuzkoa).

Podemos concluir diciendo que los/as monitores/as son más críticos consigo mismos que las familias con ellos/as. En especial en cuanto a la formación en ECyP; la sensibilidad para el trabajo en este tema; y las actitudes y valores positivos que fomentan en los grupos.

GRÁFICO 61.



Otras variables a tener en cuenta que han aparecido en las entrevistas y los grupos de discusión, y a modo de síntesis podemos concluir. Existe un percepción unánime en que el principal punto fuerte de los grupos y de la sociedad en general es la motivación, las ganas de trabajar la ECyP, de buscar alternativas a la situación que estamos viviendo.

La metodología del trabajo grupal, el acompañamiento personal y la relación estrecha educador - educando son destacadas como elementos facilitadores de la labor educativa en el ámbito no formal.

Muchos grupos manifiestan un claro posicionamiento a favor de la no violencia, interés en el conflicto vasco y formación en resolución de conflictos, buscando que los chavales aprendan a vivir en un buen ambiente y a saber solucionar sus problemas de forma no violenta.

Otra línea de trabajo que se apunta en los grupos de discusión promueve experiencias nuevas y trabaja el problema los otros grupos del barrio. Trabajar conjuntamente con otras asociaciones (asociaciones de vecinos, de padres, otros grupos de tiempo libre, etc.)

Los grupos señalan como puntos débiles del trabajo que realizan en ECyP la dificultad y amplitud del tema. Se reconocen limitados en cuanto a formación y recursos para abordar el tema en todas sus dimensiones. Algunos grupos no disponen del tiempo necesario para la asimilación de los contenidos propios de la ECyP y su posterior aplicación a las actividades y dinámicas semanales.

Los grupos con mucho recorrido señalan como un punto débil la inercia del grupo. El tener un modo prefijado de hacer las cosas, inhibe la creatividad e innovación a la hora de la programación de las actividades de ECyP.

Casi todos los grupos indican que trabajan la ECyP de modo transversal. Este es un punto débil, ya que siendo un aspecto troncal, los grupos no le conceden especial atención y la transversalidad lleva consigo el aparcamiento del tema.

Otra característica general es el trabajo puntual de la ECyP. Los grupos carecen de sistematicidad a la hora de trabajar la ECyP-

Los grupos reconocen un aislamiento respecto a los colegios. Así mismo, les gustaría que aumentará la participación de los padres, considerándola en la actualidad muy pobre.

CAPÍTULO IV. ORIENTACIONES. NECESIDADES Y DEMANDAS

En el capítulo IV del presente estudio, vamos a poner de manifiesto las necesidades y demandas de los grupos de tiempo libre en relación a la ECyP.

Algunos de los temas que vamos a analizar están relacionados con las áreas de ECyP en las que les gustaría incidir más, aspectos en los que creen deben trabajar más, recibir formación o información, ... y finalmente intentaremos identificar cuáles son las medidas a adoptar para mejorar el trabajo sobre ECyP en los grupos de tiempo libre de la CAPV.

IV.1. TEMAS EN LOS QUE SE DEBIERA INCIDIR MÁS

IV.2. NECESIDADES Y DEMANDAS ORIENTADAS HACIA LA FORMACIÓN

IV.2.A. SESIONES ESPECÍFICAS SOBRE ECyP INCLUIDAS EN LOS PLANES DE FORMACIÓN

IV.2.B. MAYOR IMPLICACIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA FORMACIÓN SOBRE ECyP

IV.3. MEDIDAS NECESARIAS ADOPTAR

IV.1. TEMAS EN LOS QUE SE DEBIERA INCIDIR MÁS

En los tres cuestionarios se incluía esta cuestión sobre cuáles debieran ser los temas relacionados con la ECyP en los cuales sería necesario trabajar o profundizar más. Los datos recogidos se muestran en la Tabla 40, diferenciando las respuestas de los/as monitores/as, los/as chavales/as y las familias.

Comentar tan sólo que la pregunta se formuló de manera abierta para que ellos/as mismos/as contestaran libre e independientemente, por lo que el sumatorio de las frecuencias obtenidas para cada respuesta es superior al número de encuestas realizadas, tal y como ocurre en todas las preguntas abiertas de los capítulos anteriores.

Para el conjunto de **los/as monitores/as** de los grupos de tiempo libre de la CAPV, el tema relacionado con la ECyP en el que más hay que incidir es la tolerancia y el respeto con el 18% de menciones, que como ya vimos es con el 25% de menciones el baluarte principal de la palabra Paz para la mayoría de los/as monitores/as (*ver Cap. 1.2.A. Ideas asociadas a Paz*).

El segundo tema en el que hay que trabajar más son los Derechos Humanos con el 15% de menciones, llegando incluso a especificar en las áreas de inmigración, racismo y xenofobia.

En tercer lugar nos encontramos con tres temas que obtienen menciones parecidas: Educación en Valores (12%), Solidaridad y Cooperación al Desarrollo (11%) y Resolución de Conflictos (10%).

Otros aspectos como el Diálogo, con el 8% de menciones, y el Conflicto Vasco con el 7% son aspectos a tener en cuenta en futuras acciones de profundización en la ECyP.

La Noviolencia y la Amistad parecen no ser ya temas prioritarios para los/as monitores/as, precisamente porque son dos de los más conocidos y trabajados en los grupos de tiempo libre, y recogidos en los escasos planes de formación que ya existen sobre ECyP; si bien teóricamente ambos temas están recogidos dentro de lo que llamamos Educación en Valores.

Tabla 40. Los tres temas relacionados con la ECyP sobre los que se debería incidir más en los grupos. Frecuencias y porcentajes.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Tolerancia, Respeto	77	18	19	5	45	15
Derechos humanos (inmigración, racismo)	62	15	84	24	45	15
Educación en valores	50	12	19	5	38	13
Solidaridad, cooperación	49	11	27	8	40	14
Resolución de conflictos	44	10	15	4	17	6
Diálogo	33	8	10	3	18	6
Conflicto vasco	30	7	40	12	12	4
Convivencia	11	3	20	6	16	5
Noviolencia	15	3	32	9	11	4
Amistad	5	1	7	2	2	1
Otras	52	12	79	22	51	17
Ns/Nc	166		203		131	
TOTALES	594	100	555	100	426	100

GRÁFICO 62.

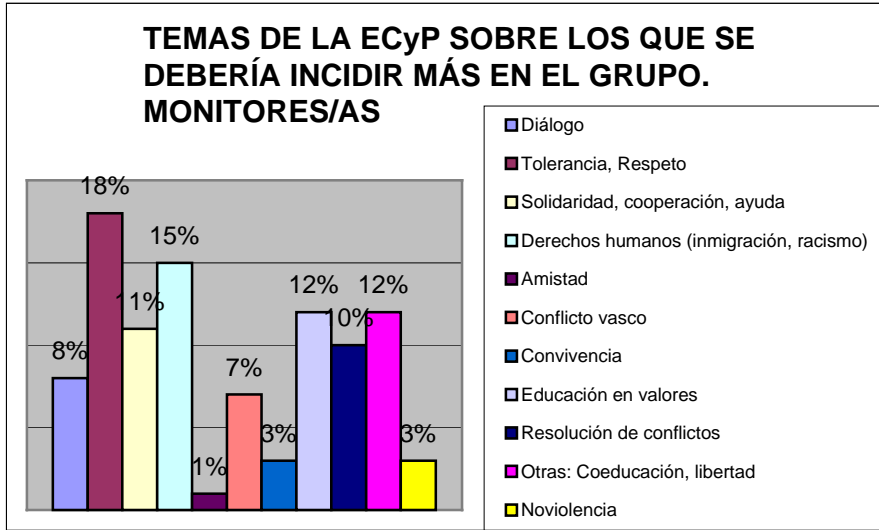


GRÁFICO 63.

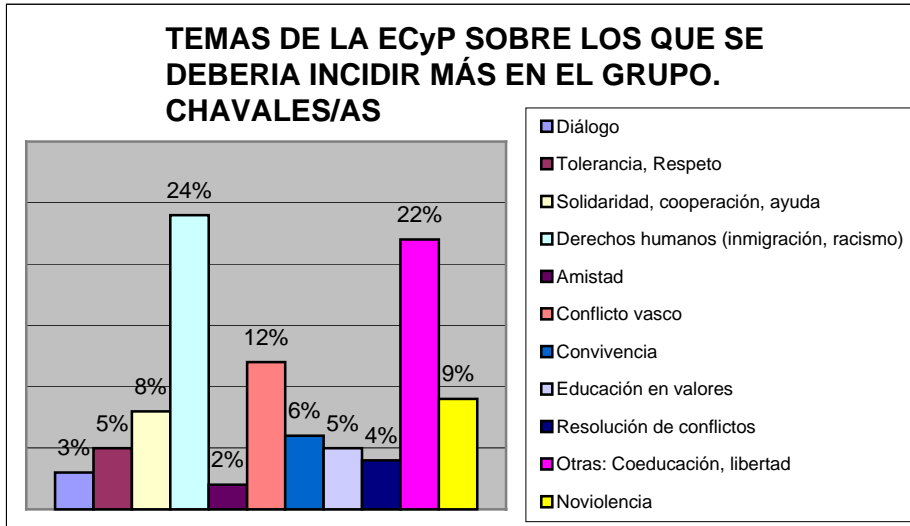
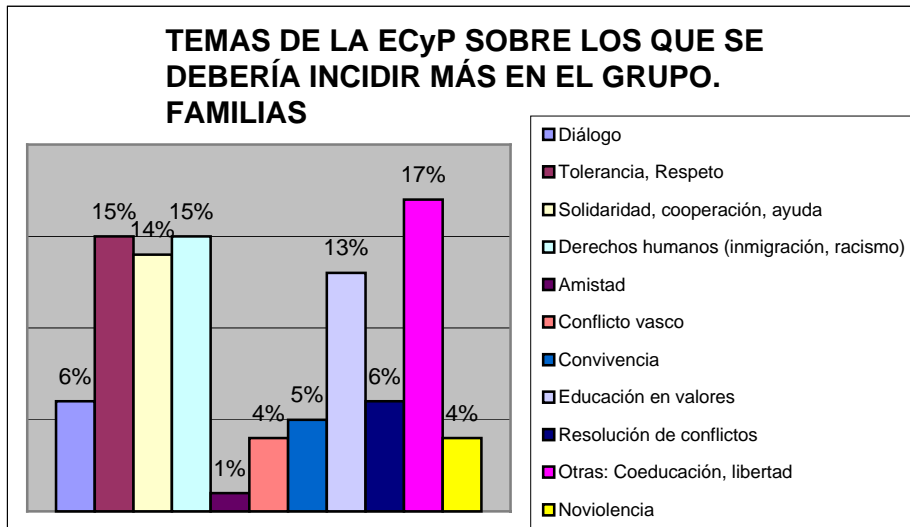


GRÁFICO 64.



En cuanto a las respuestas de **los/as chavales/as**, decir que son mucho más dispersas que las de monitores/as, si bien, de nuevo es el área de los Derechos Humanos la temática más demandada para completar su formación en ECyP, en concreto ha obtenido el 24% de menciones.

En segundo lugar mencionan (con el 12%) el Conflicto Vasco como área de interés para ser trabajada en los grupos, lo que contrasta con la opinión de los/as monitores/as y especialmente con la de las familias, que la mencionan en un 4%.

Noviolencia y Solidaridad-Cooperación al Desarrollo obtienen el 9% y 8% de menciones, respectivamente, mientras el resto no supera el 6%.

Las **familias** coinciden con los/as monitores/as en que las dos áreas de mayor interés para profundizar en la ECyP son la Tolerancia-Respeto y, de nuevo, Derechos Humanos; con el 15% de menciones cada una. Aunque muy seguidas de cerca por Solidaridad-Cooperación al Desarrollo (14%) y Educación en Valores (13%). El resto no supera el 6% de menciones.

Como conclusión diremos que **Derechos Humanos; Tolerancia-Respeto y Solidaridad-Cooperación al Desarrollo** son, en este mismo orden, las tres áreas relacionadas con la ECyP sobre las que, a juicio de los/as encuestados/as, hay que incidir más en los grupos de tiempo libre.

IV.2. NECESIDADES Y DEMANDAS ORIENTADAS HACIA LA FORMACIÓN

Continuando con el trabajo de detección de las necesidades sentidas por los grupos de tiempo libre, a continuación vamos a dar lectura a los datos relativos a las necesidades formativas.

En primer lugar nos vamos a centrar en la necesidad o no de incluir en los planes de formación de los/as monitores/as sesiones específicas de ECyP; en segundo lugar de la demanda de las familias sobre formación en ECyP para sus hijos/as y para ellas mismas; y en tercer lugar en las medidas o actuaciones que tendrían que llevar a cabo los grupos en relación con la ECyP.

IV.2.A. SESIONES ESPECÍFICAS SOBRE ECyP INCLUIDAS EN LOS PLANES DE FORMACIÓN

Comenzando por la necesidad o no de incluir en los planes de formación del monitorado sesiones específicas de ECyP, en la Tabla 41 hemos recogido las respuestas dadas tanto por los/as propios monitores/as como por las familias.

En concreto, el 88% de los/as monitores/as cree necesario incluir en los planes de formación del monitorado sesiones específicas de ECyP; es decir, espacios en los que se trabaje de manera expresa este tema y que sean contemplados en el proceso curricular de formación, bien de manera troncal, transversal o a modo de monográficos.

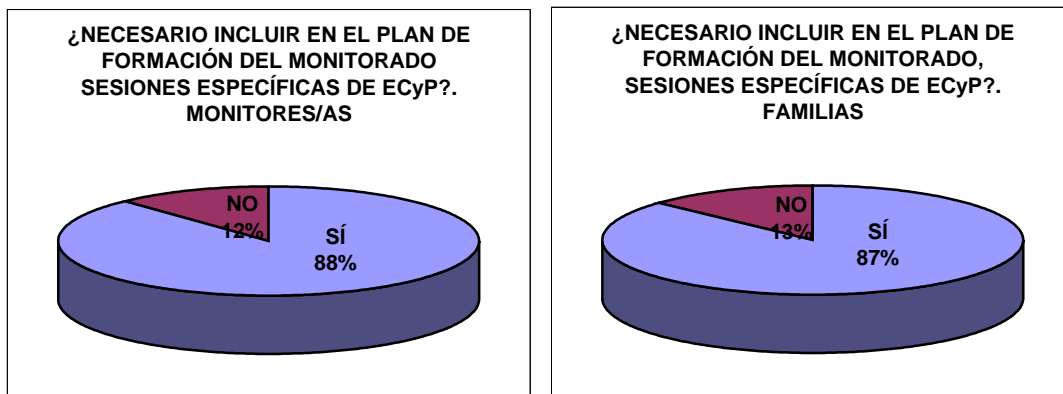
El 96% de los/as monitores/as alaveses son los que más ven necesario incluir este tipo de formaciones específicas en su plan de formación, mientras los porcentajes descienden en Gipuzkoa hasta el 88% y en Bizkaia hasta el 86%.

En cuanto a las familias, los porcentajes generales son similares a los de monitores/as; el 87% opina que es necesario incluir este tipo de sesiones específicas sobre ECyP en los planes de formación de los/as monitores/as, mientras el 13% restante cree que no. Sin embargo, por territorio histórico apreciamos que, al contrario que ocurría con la opinión de los/as monitores/as, el 92% de las familias guipuzcoanas son las que en mayor medida creen en la necesidad de apostar por este tipo de formación.

V.INDEPENDIENTES	OPINIÓN DE LOS/AS MONITORES/AS		OPINIÓN DE LAS FAMILIAS	
	SI	NO	SI	NO
TOTAL	88	12	87	13
T.H.				
Araba	96	4	81	19
Bizkaia	86	14	87	13
Gipuzkoa	88	12	92	8
EDAD				
18-21 años ³ / 30-39 años	89	11	87	13
22-25 años / 40-49 años	87	13	86	14
26 o + años/ 50 ó + años	87	13	90	10
GÉNERO				
Hombre	89	11	89	11
Mujer	87	13	86	14

³ Primer intervalo de edad para los/as monitores/as y segundo intervalo para padres/madres.

GRÁFICO 65.



Por lo tanto, parece ser que existe un pequeño desajuste entre la necesidad sentida por los/as monitores/as alaveses y la percibida por las familias, en el sentido en que éstas no ven tan necesario (81%) incluir sesiones específicas de formación sobre ECyP como aquellos/as opinaban (96%). Sin embargo, en Gipuzkoa se da el caso contrario, son más las familias que perciben esa necesidad (92%) que los/as monitores/as que la sienten (88%).

IV.2.B. MAYOR IMPLICACIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA FORMACIÓN SOBRE ECyP

A continuación, vamos a comentar los datos relativos a la opinión de los/as monitores/as sobre si las familias les demandan formación en ECyP para sus hijos/as y para ellas mismas.

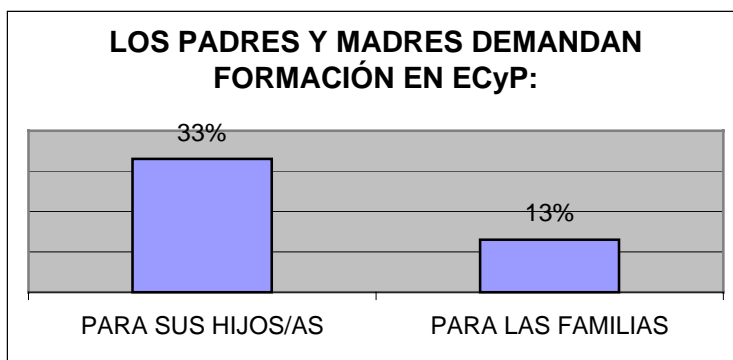
Como se observa en la Tabla 42, el 67% de los/as monitores/as opina que las familias no les demandan formación en ECyP para sus hijos/as, y que el porcentaje asciende al 87% cuando se les pregunta por las demandas de algún tipo de formación dirigida a los propios padres y madres.

Es por ello, por lo que parece ser que las familias le otorgan más importancia, primero a la formación que los/as monitores/as tengan o reciban sobre ECyP, y segundo a la de sus hijos/as, que a la suya propia. Es decir, ya que son los/as monitores/as los/as educadores/as de sus hijos/as durante las horas que pasan en el grupo, se sienten más tranquilos sabiendo que estas personas cuentan con formación y experiencia suficiente, y no le prestan tanta atención a su participación en el grupo.

Tabla 42. Demandas de los padres y las madres sobre formación en ECyP para sus hijos/as y para ellos/as mismo/as. Porcentajes según opinión de los/as monitores/as.

V. INDEPENDIENTES	FORMACIÓN PARA SUS HIJOS/AS		FORMACIÓN PARA LAS FAMILIAS	
	SI	NO	SI	NO
TOTAL	33	67	13	87
T.H.				
Araba	39	61	8	92
Bizkaia	34	66	15	85
Gipuzkoa	23	77	10	90
EDAD				
18-21 años	43	57	21	79
22-25 años	26	74	11	89
26 o + años	34	66	7	93
GÉNERO				
Hombre	34	66	10	90
Mujer	33	67	16	84

GRÁFICO 66.



Por esto mismo, nos parece imprescindible hacer hincapié en la importancia de la participación de toda la familia en la vida del grupo, de manera que no se deleguen responsabilidades, y los padres y las madres se interesen por el trabajo en ECyP, se motiven para participar en las actividades, etc.

En este sentido, parece que un modo de conseguirlo pudiera ser **organizar sesiones de formación dirigidas a las familias de los grupos**, otras en las que participaran padres/madres y monitores/as; otras de padres/madres con sus hijos/as, con la idea de **lograr integrar a toda la familia en el grupo y de fomentar el trabajo y la formación sobre ECyP**.

Estas sesiones no debieran ser estáticas ni aburridas, sino todo lo contrario, dinámicas, participativas, divertidas, ... en fin, motivadoras para volver a repetir.

Sin embargo, no podemos quedarnos sólo con la percepción de los/as monitores/as sobre las demandas de las **familias**, es por ello por lo que otra de las cuestiones que se les planteaba a éstas era que dijeran si creen que debieran participar en las sesiones de formación en ECyP.

Las respuestas a esta cuestión nos dan nuevos ánimos para pensar en la necesidad de hacer un esfuerzo importante en la formación y motivación de las familias en lo que a ECyP se refiere; ya que el **84%** de las familias encuestadas opina que debieran participar en las sesiones de formación en ECyP.

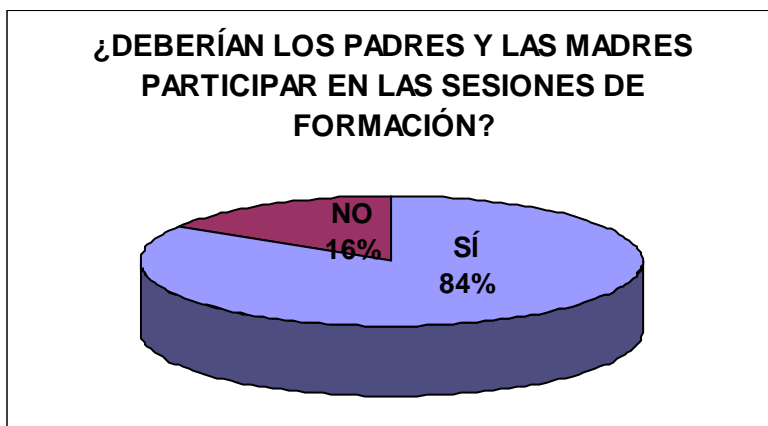
Parece ser, que de incluirse estos programas en la formación (bien sea esta interna o externa) de los grupos, las familias verían bien participar. Sin embargo, no debemos llevarnos a engaño, ya que una cosa es pensar que hay que estar allí, que hay que participar, y otra muy distinta estar dispuesto a hacerlo, disponer de tiempo, ... en definitiva, poder.

Pero esto último no debe llevarnos a una actitud pesimista, puesto que las familias parecen contar con el querer, están dispuestas a que se las forme en el saber, y ya encontraremos alguna manera de dar con el poder, al menos habrá que intentarlo.

Tabla 43. Valoración sobre si debieran las familias participar en las sesiones de formación en ECyP. Porcentajes familias.

V. INDEPENDIENTES	SÍ	NO	TOTAL
TOTAL	84	16	100
T.H.			
Araba	87	13	100
Bizkaia	82	18	100
Gipuzkoa	87	13	100
EDAD			
30-39 años	87	13	100
40-49 años	81	19	100
50 ó + años	89	11	100
GÉNERO			
Hombre	85	15	100
Mujer	83	17	100

GRÁFICO 67.



Al estudiar los resultados de manera detallada, observamos que el 87% de las familias alavesas y guipuzcoanas cree que debieran participar en las sesiones de formación en ECyP, seguidas del 82% de las vizcaínas.

Teniendo en cuenta las edades de los padres y las madres, apreciamos que son el 89% de los mayores (a partir de los 50 años) quienes parecen darle mayor importancia a la participación de las familias en las sesiones de formación en ECyP; mientras se aprecia un pequeño retroceso en el intervalo intermedio de edad (es decir, las familias que se sitúan entre los 40-49 años).

IV.3. MEDIDAS NECESARIAS ADOPTAR

No queremos finalizar este estudio sin proponer una serie de medidas a adoptar sobre ECyP, o mejor dicho, sin recoger todas las aportaciones, sugerencias y orientaciones con respecto al trabajo futuro en ECyP.

Es por ello por lo que a continuación vamos a comentar las medidas y/o actuaciones indicadas tanto por los padres y las madres, como por los/as chavales/as y monitores/as en los cuestionarios, y más tarde las recogidas en las entrevistas a grupos de tiempo libre, entidades y grupos de discusión.

Como se puede apreciar en la TABLA 44, los tres colectivos estudiados apuntan las actividades concretas relacionadas con la ECyP como la principal medida que habría que adoptar en los grupos de tiempo libre. En concreto, piensa así el 23% de los/as monitores/as y de las familias, y el 25% de los/as chavales/as.

En segundo lugar, las opiniones divergen algo más, aunque más bien se trata de una alteración del orden de preferencias que de divergencia de opiniones. Mientras para el 25% y 21% de los/as chavales/as y de las familias, respectivamente, la segunda medida a adoptar es la realización de campañas y/o proyectos de ECyP, es decir, de mayor envergadura que las actividades puntuales arriba mencionadas, para los/as monitores/as primero habría que realizar sesiones de formación interna del monitorado (22%), en coherencia con su demanda formativa y con la necesidad de formarse primero (saber hacer) para actuar después (poder hacer).

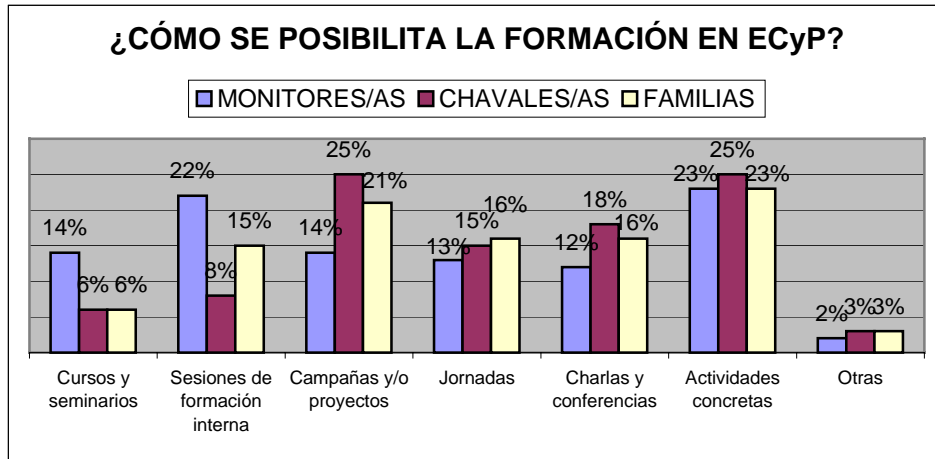
En este sentido son también quienes más expresan la necesidad de realizar cursos y seminarios sobre ECyP (14%), mientras tan sólo son mencionados por el 6% de las familias y los/as chavales/as. Es clara, por lo tanto, la preferencia de monitores/as, chavales/as, padres y madres por un tipo de formación interna de grupo (22%, 8% y 15%, respectivamente) que por cursos y/o seminarios que se organicen desde fuera.

Las jornadas y conferencias sobre ECyP son preferidas por las familias y los/as chavales/as en mayor medida que por los/as monitores/as, respondiendo al gusto por las actividades de tipo macro, de salida al exterior, de socialización de las acciones,... que aún les cuesta emprender, o rechazan, algunos grupos de tiempo libre.

Tabla 44. Medidas o actuaciones a adoptar en el grupo en lo referente a ECyP. Frecuencias y porcentajes.

	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Actividades concretas	124	23	106	25	82	23
Sesiones de formación interna	116	22	36	8	54	15
Campañas y/o proyectos	75	14	105	25	76	21
Cursos y seminarios	76	14	27	6	21	6
Jornadas	69	13	66	15	55	16
Charlas y conferencias	64	12	79	18	58	16
Otras	13	2	11	3	11	3
Ns/Nc	57		125		39	
TOTALES	594	100	430	100	396	100

GRÁFICO 68.



Así mismo, la voluntad expresada de muchos grupos y movimientos es que este tipo de estudios se lleven a la práctica por medio de acciones concretas y palpables. Los grupos quieren conocer y poder llevar a la práctica los resultados y las conclusiones del mismo.

D. CONCLUSIONES

CAP. I. CONCEPTOS RELACIONADOS CON LA EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA Y LA PAZ

1. Los grupos de tiempo libre han oído hablar sobre la ECyP pero no de una forma generalizada. Entre los contenidos incluidos en la ECyP los más destacados por su importancia son Derechos Humanos, educación en valores, tratamiento de conflictos y justicia social.
2. Entre las ideas asociadas a paz que señalan los grupos destacan tolerancia-respeto; solidaridad, diálogo y noviolencia. Por tanto las ideas asociadas a Paz que se obtienen están cercanas al concepto de Paz positiva. Destacar a su vez que los grupos tienen una idea de Paz en la que no tiene cabida ningún tipo de violencia sea ésta del grado que sea.
3. En cuanto a las ideas asociadas a conflicto las menciones más frecuentes han estado relacionadas con la intolerancia, la falta de diálogo, de respeto y la injusticia. El conflicto es visto por la mayoría más que como un handicap insalvable, como una consecuencia de la falta de acercamiento de posturas encontradas y la no intención de superarlas. Un análisis importante es que a pesar de existir ideas de neutralidad podemos concluir que existe una tendencia a asociar el conflicto con algo negativo entre los tres colectivos. Es cuando se les señala la posibilidad, en preguntas cerradas, de considerar el conflicto como algo neutro en función de cómo se aborde cuando aumentan los posicionamientos en esa línea, pero nunca llega a darse una concepción positiva del término.
4. En lo concerniente a las ideas asociadas a conflicto vasco la radicalización de posturas, la falta de consenso entre los partidos políticos así como el papel desempeñado por los medios de comunicación y las acciones de ETA son elementos destacados a nivel social. Aparecen como elementos obstaculizadores, y sobre todo, que producen preocupación, generando situaciones de hartazgo, ya que los intereses de la sociedad ocupan un segundo lugar frente a los intereses de los partidos políticos y los medios de comunicación. Pero no todo es negativo, las iniciativas de los movimientos sociales, el alto nivel de sensibilización de la sociedad y la motivación de muchas personas y colectivos por transformar la realidad actual aparecen como elementos facilitadores en el contexto sociopolítico actual.
5. En las ideas asociadas a violencia las cuatro más comunes son malos tratos, el maltrato y la agresividad; intolerancia / intransigencia como consecuencia de la ausencia de educación en valores; falta de consenso/ diálogo político como causa de las mismas; y todo lo relacionado con la muerte (asesinatos, atentados, guerra, víctimas, terrorismo).
6. Con respecto al grado de justificación de la violencia se da un posicionamiento generalizado de no justificación en ningún caso. Aunque señalar que hay porcentajes no residuales que se posicionan en una posible justificación dependiendo de la situación.

CAP.II DESCRIPCIÓN. QUÉ SE HACE EN LOS GRUPOS EN RELACIÓN A LA EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA Y LA PAZ (ECyP)

7. La ECyP se trabaja de manera generalizada en los grupos de tiempo libre. Sin embargo, se aprecia una tendencia hacia la fórmula indirecta fruto de la conciencia generalizada de que todo lo que se hace en los grupos es ECyP, sin necesidad de trabajarse de manera específica.
8. Los grupos difuminan su trabajo de ECyP en toda su labor educativa, sobre todo en los objetivos y las actividades. Sin embargo, la "transversalidad" del tema hace que se diluya su importancia, en lugar de impregnar toda la acción educativa.
9. En los grupos se trabaja la ECyP independientemente de que ocurra alguna circunstancia especial. Se trata más de una apuesta ideológica del grupo que de una herramienta para la superación de conflictos o la estabilidad convivencial.
10. Las técnicas más utilizadas para el trabajo en ECyP son la comunicación, los juegos de cooperación, la toma de decisiones consensuada y la distensión; claves todas ellas en las cuales se sustenta el trabajo educativo no formal.
11. La empatía, la escucha activa y la capacidad crítica son las tres actitudes que más se intentan potenciar con la ECyP.
12. La mayoría de los conflictos detectados en los grupos están relacionados con problemas internos, los cuales hemos llamado "conflictos intragrupal", seguidos de los desacuerdos y la falta de respeto. No se han detectado conflictos relacionados con temas políticos ni con el creciente fenómeno de la inmigración.
13. Para los/as monitores/as los conflictos más importantes que existen en el entorno son, por este orden, el conflicto político, el racismo orientado a la inmigración, la intolerancia (entendida ésta como falta de respeto a la diversidad de opiniones y que nos aporta el dato de la escasa apertura de los grupos al exterior) y el terrorismo y la violencia.
14. Los equipos de monitores/as dan más importancia al análisis de la realidad de violencia del entorno en el cual trabajan que a sus propia realidad interna.
15. El análisis de la realidad de violencia en el grupo es una tarea muy socializada en el equipo de monitores/as y en especial entre los/as más jóvenes. Ellos/as mismos/as reconocen que es significativamente inferior en el caso de los/as chavales/as y de las familias.
16. La formación que el monitorado recibe de manera específica en ECyP se deja en manos de entidades externas, en especial escuelas de tiempo libre, mientras son los menos los grupos que afirman contar con un plan de formación interno en ECyP.
17. La formación externa en ECyP está generalizada en todos los territorios históricos, aunque de manera especial en Bizkaia. En concreto, las posibilidades de formación en ECyP más mencionadas han sido los cursos y seminarios, seguidos de las charlas y conferencias.
18. Los grupos no contemplan la figura de encargado/a de formación específico/a de ECyP, si bien en la mayoría suele ser el propio encargado/a de formación del grupo quien introduce el tema en las sesiones programadas. El hecho de que se trate la ECyP en estas sesiones está estrechamente ligado a la sensibilización personal que esa persona tenga en el tema.
19. No existe consenso en cuanto a las evaluaciones de las actividades realizadas en favor de la ECyP. El trabajo de evaluar las acciones se limita, en la mitad de los grupos, a recoger la información en las memorias de actividades, y no tanto a dedicar unos momentos de encuentro entre el equipo para la puesta en común de las experiencias.

CAP.III VALORACION DE LO QUE SE HACE

20. El diálogo destaca como la estrategia principal a la hora de abordar los conflictos en los grupos de tiempo libre. El acompañamiento personal, los intereses del/a chaval/a como centro del proceso educativo, la relación cercana y el enfoque socioafectivo de la metodología del tiempo libre facilitan la regulación positiva de los conflictos que se dan en el ámbito no formal.
21. Los y las responsables de los grupos tiene la misión de acompañar, con su experiencia personal y nivel formativo, a los/as chavales/as en su proceso de crecimiento y maduración. El monitorado, con actitudes y valores favorables a la Educación para la paz es un elemento facilitador para la convivencia y la resolución de conflictos. Así lo manifiestan las familias y los propios monitores. Sin embargo, la actitud de las familias es mayoritariamente pasiva y/o indiferente, lo que nos debe llevar a una reflexión urgente dada la importante responsabilidad de éstas en la educación de sus hijos e hijas.
22. Los grupos de tiempo libre son espacios en los que los/as chavales/as se sienten a gusto, desarrollan su personalidad, se relacionan con chicos y chicas de su edad, aprenden del juego y de la vivencia, en definitiva, se hacen personas. El grupo es el lugar donde mejor se sienten los/as niños/as y jóvenes, y sus monitores las personas con las que mejor se encuentran. La metodología de los grupos de tiempo libre es valorada de modo excepcional, lo que debe animar a los grupos profundizar a en su labor y estilo educativo.
23. Los grupos aprecian un importante déficit de materiales didácticos en torno a la Educación para la Convivencia y la Paz. Los materiales y publicaciones existentes no llegan a los grupos y la aplicación de los mismos a la vida diaria del grupo presenta dificultades por su escasa adaptación a la realidad del ámbito formal.
24. La situación delicada de un número importante de grupos de tiempo libre y del tejido asociativo afectado por el relevo generacional y las disminución del voluntariado, así como la reducida cuantía y burocratización de las convocatorias de subvenciones, dificulta la puesta en marcha de programas y actuaciones relativas a la ECyP.
25. La educación en valores y el tratamiento de conflictos, son las áreas sobre las que se incide en mayor medida. Esta es una buena base sobre la que asentar los pilares de la Educación para la Convivencia y la Paz, incidiendo en mayor medida en el área de los Derechos Humanos como demanda expresada por los grupos de tiempo libre.
26. El conflicto vasco es el área que más dificultades plantea a la hora de abordarla. Todos los conflictos directamente relacionados con el entorno del grupo y que provocan un gran debate social son los que más problemas presentan.
27. El contexto sociopolítico se identifica como favorable a la Educación para la Convivencia y la Paz. La valoración muy positiva que los y las monitores/as, así como las familias hacen del entorno que les rodea, es un elemento muy esperanzador a todos los niveles. Existe una percepción unánime de que el principal punto fuerte de los grupos y de la sociedad en general es la motivación, las ganas de trabajar la ECyP, y la búsqueda de alternativas a la situación que estamos viviendo. Sin embargo, la competitividad y los valores sociales dominantes se perciben como contrarios a la ECyP.
28. Los/as monitores/as señalan la formación específica sobre ECyP como el punto más debil de los grupos de tiempo libre. Este hecho responde a la escasa oferta formativa existente en cuanto a ECyP y resolución de conflictos en la Comunidad Autónoma del País Vasco, lo cual nos lleva a plantear la revisión de la oferta y contenidos que se imparten.

E. PROPUESTAS

Del presente estudio, de los cuestionarios, las entrevistas y los grupos de discusión se desprenden las medidas, orientaciones y propuestas que afectan a los diferentes agentes implicados en el ámbito educativo formal y no formal:

- GRUPOS DE TIEMPO LIBRE
- FAMILIAS
- FEDERACIONES DE GRUPOS
- ESCUELAS DE EDUCACIÓN
- CENTROS ESCOLARES
- DIPUTACIONES Y AYUNTAMIENTOS
- GOBIERNO VASCO
 - o DEPARTAMENTO DE CULTURA - Dirección de Juventud y Acción Comunitaria.
 - o DEPARTAMENTO DE JUSTICIA - Dirección de Derechos Humanos y Cooperación con la Justicia.
 - o DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDADES E INVESTIGACIÓN.
- PARTIDOS POLÍTICOS
- MEDIOS DE COMUNICACIÓN
- MOVIMIENTOS SOCIALES

Así mismo, se han integrado las diferentes acciones contempladas en el Plan Joven II relacionadas con la Educación para la Convivencia y la Paz, y las propuestas que se elaboraron en el trabajo de 1998 *“Educar para la Paz en Euskal Herria. Fundamentos y propuestas para potenciar y desarrollar la Educación para la Paz en el País Vasco”*.

A LOS GRUPOS DE TIEMPO LIBRE

EQUIPO DE MONITORES/AS

- ☞ Incluir la ECyP de modo troncal en los planes internos y en las sesiones de formación de los/as monitores/as.
- ☞ Evaluación de todas las actividades desde la perspectiva de la regulación positiva y creativa de los conflictos.
- ☞ Trabajar a nivel teórico - práctico la toma de decisiones consensuada, la regulación noviolenta de conflictos y la cooperación.
- ☞ Desarrollar y sistematizar el análisis de la realidad de violencia de los grupos a todos los niveles: relaciones entre monitores/as, monitor/chaval, con las familias, organización de espacios y tiempos, etc.
- ☞ Fijar momentos para la realización del análisis de violencia del entorno junto con las familias y los/as chavales/as del grupo.
- ☞ Participación en talleres de regulación de conflictos, mediación, juegos cooperativos, etc. organizadas por las diferentes escuelas de educación de tiempo libre.
- ☞ Desarrollar iniciativas de cooperación con otros grupos y/o entidades relacionadas con la ECyP.
- ☞ Establecer los mecanismos de coordinación necesarios con los diferentes agentes del movimiento de tiempo libre educativo (centros escolares, equipos de intervención socioeducativa, asociaciones de voluntarios/as, movimientos sociales, etc.) con los que comparte la labor educativa de los/as niños/as y jóvenes.
- ☞ Sistematizar los procedimientos de formación, elaboración de proyectos, captación y acogida, acompañamiento y seguimiento de voluntarios/as, etc. tomando como referencia las buenas prácticas del ámbito formal de la educación.

A LOS/AS CHAVALES/AS

- ☞ Favorecer la participación de los chavales/as en el diseño, puesta en marcha y evaluación de las actividades del grupo.
- ☞ Implicar a los/as chavales/as en el análisis de la realidad de violencia del grupo y del entorno.

A LAS FAMILIAS

- ⌘ Facilitar la participación de los/as padres y madres en los procesos de análisis de la realidad, elaboración del proyecto educativo del grupo, programación y evaluación de las actividades del grupo.
- ⌘ Incluir actividades y sesiones de formación conjuntas con el monitorado y los/as chavales/as relativas a ECyP.
- ⌘ Implicar a las familias en las actividades de los grupos dotando de responsabilidades a los padres y las madres en la ejecución de las mismas.

A LAS FEDERACIONES DE GRUPOS DE TIEMPO LIBRE

- ⌘ Asesoramiento a grupos y asociaciones que pretendan comenzar a trabajar /consolidar el trabajo en ECyP.
- ⌘ Reforzar / acompañar al tejido asociativo local o mancomunal a través de coordinadoras o redes de grupos locales, que pretendan trabajar conjuntamente la ECyP.
- ⌘ Generar una red de experiencias locales / mancomunales de cooperación en torno a la ECyP.
- ⌘ Posibilitar la participación de grupos y asociaciones en foros a nivel estatal e internacional de ECyP.
- ⌘ Promoción y publicidad de iniciativas exitosas de cooperación en ECyP entre asociaciones, así como de la oferta formativa existente relativa a la ECyP.

A LAS ESCUELAS DE EDUCACIÓN EN EL TIEMPO LIBRE

- ⌘ Introducir las bases teóricas de la ECyP en los programas formativos de todas las Escuelas de Educación de la Comunidad Autónoma del País Vasco.
- ⌘ Diseño y puesta en marcha de acciones de formación de formadores/as en ECyP.
- ⌘ Puesta en marcha de formación específica de ECyP:
 - Tratamiento o gestión de conflictos en el ocio y tiempo libre.
 - Regulación de conflictos en los equipos de educadores/as.
 - Mediación escolar y familiar.
 - Toma de decisiones consensuada.
 - Técnicas de cooperación.

- ≠ Fomentar la reflexión sobre la ECyP mediante la constitución de equipos /departamentos de ECyP y no violencia, publicación de artículos en revistas del Movimiento de Tiempo Libre Educativo, notas de prensa, etc.
- ≠ Creación de un foro permanente de reflexión entre escuelas sobre Cultura de Paz y regulación no violenta de conflictos, desarrollando acciones de ECyP.
- ≠ Ofertar al sistema educativo formal el bagaje y experiencia propio del ámbito de la educación no formal en cuanto a trabajo educativo y el enfoque socioafectivo.
- ≠ Celebración anual de unas Jornadas de Educación para la Convivencia y la Paz donde se presenten materiales, experiencias internas, internacionales, etc.
- ≠ Consolidar la interlocución con las instituciones públicas responsables de reforzar y promover el trabajo en ECyP, mediante la presentación de memorias de actividades, evaluaciones exitosas y propuestas de trabajo a corto plazo.

A LOS CENTROS ESCOLARES

- ≠ Establecer los mecanismos de coordinación con los agentes del entorno que comparten labor educativa de los/as niños/as y jóvenes.
- ≠ Participación del profesorado, alumnado y familias en el análisis de la realidad de centro y del entorno, a través de los mecanismos de representación establecidos.
- ≠ Revisión de las estructuras internas del centro, organización de espacios y tiempos, así como de los mecanismos establecidos para la toma de decisiones, y contraste con los principios de la Educación para la Convivencia y la Paz.

A LAS DIPUTACIONES Y AYUNTAMIENTOS

- ≠ Impulsar la colaboración con los centros escolares y los agentes sociales del Movimiento de Tiempo Libre Educativo para el desarrollo conjunto de actividades de ECyP a nivel local.
- ≠ Apoyo por medio de subvenciones y reconocimientos legales de los proyectos de ECyP (actividades, investigación, elaboración de materiales, etc.) en entidades socioculturales, grupos de tiempo libre y asociaciones.

- €# Dotación de recursos para la realización de encuentros formativos de educadores sobre ECyP, producción de materiales en los ámbitos de la animación sociocultural, tiempo libre, exclusión, etc.
- €# Potenciar la creación de la figura del / de la técnico/a de Educación para la Convivencia y la Paz en los Ayuntamientos especialmente sensibilizados con el tema.

AL GOBIERNO VASCO

Dotarse de políticas y recursos humanos y económicos para trabajar la Educación para la Convivencia y la Paz de modo que articule toda la actuación del Gobierno Vasco. La Dirección de Juventud y Acción Comunitaria, la Dirección de Derechos Humanos y Cooperación con la Justicia y el Departamento de Educación, Universidades e Investigación deberían dotarse de recursos de modo especial, con el fin de que financien e impulsen programas, proyectos e iniciativas en el campo de la Educación para la Convivencia y la Paz en los ámbitos formal y no formal.

DEPARTAMENTO DE CULTURA - Dirección de Juventud y Acción Comunitaria

- €# Establecer como prioritaria la Educación para la Convivencia y la Paz dentro de los programas de formación de los agentes de juventud.
- €# Fortalecimiento de los grupos de tiempo libre infantil y juvenil mediante la implementación de las medidas del Plan Joven.
- €# Crear fondos de ayuda económicos, técnicos, de infraestructura, formación, etc. como apoyo a la iniciativa del asociacionismo.
- €# Promoción de servicios de asesoramiento, formación y apoyo a las asociaciones juveniles.
- €# Posibilitar el trabajo en red de las asociaciones y la cofinanciación de los programas por las distintas administraciones.
- €# Consolidar la interlocución con las federaciones y escuelas de Tiempo Libre con compromiso de reforzar y promover el trabajo en ECyP.
- €# Creación, mantenimiento y actualización de una base de datos de grupos de tiempo libre infantil y juvenil de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

DEPARTAMENTO DE JUSTICIA - Dirección de Derechos Humanos

- ≠ Diseño, puesta en marcha y coordinación de un Plan Vasco de Educación para la Paz, a través de una comisión interdepartamental compuesta por los Departamentos de Educación, Cultura y Justicia.
- ≠ Impulsar la creación de redes municipales que fomenten la Cultura de paz y la regulación no violenta de conflictos de modo integral a nivel municipal y/o comarcal.
- ≠ Participación de la Dirección de Derechos Humanos en la Junta Rectora del Plan Joven.
- ≠ Establecer una política de subvenciones orientada a favorecer las actuaciones integrales en el campo de la Educación para la Convivencia y la Paz, tanto en el ámbito formal como en el no formal.
- ≠ Establecer ayudas para los Ayuntamientos a fin de potenciar la creación de la figura de técnico/a especialista en Educación para la Convivencia y la Paz.
- ≠ Integrar en la misión del Observatorio de Derechos Humanos la actualización periódica del mapa de situación de la Educación para la Convivencia y la Paz.
- ≠ Comunicar socialmente el sentido de la ECyP en el Movimiento de Tiempo Libre Educativo.
- ≠ Publicación del Libro Blanco sobre ECyP, los estudios y la base de datos de recursos y entidades relacionadas.

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDADES E INVESTIGACIÓN

- ≠ Establecer la Educación para la Convivencia y la Paz como uno de los objetivos prioritarios en los centros escolares.
- ≠ Introducir en la práctica la Educación para la Convivencia y la Paz en el programa de Actividades Complementarias y Extraescolares (ACEX) del Gobierno Vasco.
- ≠ Definición de un plan de formación del profesorado sobre Educación para la Convivencia y la Paz.
- ≠ Revisión del curso de formación del programa GARATU de Educación para Paz.
- ≠ Promover experiencias de entrenamiento del profesorado y el alumnado en el tratamiento de conflictos.

- ⚡ Impulsar la educación en valores en todas las actividades escolares y extraescolares, estableciendo orientaciones para su inclusión en el plan anual del centro.
- ⚡ Elaboración de material curricular para desarrollar la educación en valores en los centros escolares.
- ⚡ Facilitar ayudas para generar material didáctico aplicable al aula en Educación para la Convivencia y la Paz.

A LOS PARTIDOS POLÍTICOS

- ⚡ Sustitución de las posturas de confrontación actuales por actitudes conciliadoras promotoras de la cooperación y el diálogo, así como de la búsqueda de soluciones consensuadas.
- ⚡ Promoción de ideas acordes a la complejidad de los problemas, huyendo de visiones simplistas de la realidad.

A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

- ⚡ Difusión de experiencias exitosas de resolución de conflictos y cooperación.
- ⚡ Aprobación y cumplimiento de un código ético relativo a la difusión de noticias y realidades de violencia en nuestro entorno y en el mundo, prestando especial atención a las noticias positivas y las buenas prácticas.
- ⚡ Apoyo a todas las iniciativas sociales que favorezcan y promuevan una Cultura de Paz positiva.

A LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

- ⚡ Reconocimiento de su labor desarrollada en cuanto a sensibilización, movilización, búsqueda de soluciones y actitudes coherentes con el concepto de paz positiva de la Educación para la Convivencia y la Paz.
- ⚡ Facilitarles la participación / organización de programas formativos de ECyP.

Estas propuestas tienen diferente alcance y calado. Desde la visión que los responsables del estudio hemos adquirido a lo largo del mismo, proponemos las siguientes líneas de acción para el año 2003.

En este cuadro recogemos las acciones que consideramos prioritarias y que promueven una interacción en la Educación para la Convivencia y la Paz en la Comunidad Autónoma del País Vasco:

ACCIÓN	RESPONSABLES
Diseño de un Plan Vasco de Educación para la Paz en el ámbito formal y no formal.	Gobierno Vasco. Dirección de Juventud y Acción Comunitaria. Observatorios. Escuelas de Tiempo Libre. Movimientos sociales.
Promoción de redes municipales que fomenten la Cultura de paz y la regulación no violenta de conflictos a nivel municipal y/o comarcal.	Gobierno Vasco. Dirección de Juventud y Acción Comunitaria.
Diseño y puesta en marcha de acciones de formación de formadores/as, y de un seminario permanente con aquellos agentes que inicien experiencias. Elaboración de una guía didáctica para el desarrollo de actividades y proyectos de educación para la paz en el ámbito no formal, y con aplicaciones para el aula.	Diputaciones Forales: Dirección de Juventud y Acción Comunitaria. Dirección de Juventud y Acción Comunitaria del Gobierno Vasco. Departamento de Educación. Escuelas de Tiempo Libre. Entidades formadoras de profesorado.
Publicación del Libro Blanco de ECyP.	Gobierno Vasco. Dirección de Juventud y Acción Comunitaria. Consejo de la Juventud de Euzkadi.
Publicación de la Base de Recursos de Educación para la Paz.	Gobierno Vasco. Dirección de Juventud y Acción Comunitaria. Consejo de la Juventud de Euzkadi.

F. FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO

Con el objetivo de lograr la “foto fija” más nítida posible sobre la ECyP en el ámbito educativo no formal, inicialmente se seleccionaron doce zonas significativas de la CAPV en función de la estructura poblacional, la composición social y realidad política y asociativa. En todas ellas se han realizado entrevistas a los responsables de los grupos de tiempo libre, así como encuestas a los/as monitores/as, a los/as chavales/as y a las familias. Posteriormente, vista la realidad de los grupos en los tres territorios históricos, se amplió el trabajo de campo a la superficie total de la CAPV. Con la muestra final se han cubierto, prácticamente, todas las zonas significativas de la CAPV.

Tan sólo queremos matizar que nuestra labor se ha ceñido más que al ámbito educativo no formal, al ámbito del Movimiento de Tiempo Libre Educativo, ya que a pesar del intento, los centros de enseñanza no han podido colaborar con nosotros en lo relativo al programa de actividades complementarias y extraescolares que realizan (ACEX).

Una vez establecido el plan de trabajo y diseño del estudio, y tras la revisión bibliográfica y documental que desembocó en el marco teórico del mismo como base conceptual de referencia, se diseñaron las herramientas utilizadas en el trabajo de campo: cuestionarios, guiones de entrevistas y grupos de discusión y la base de datos (ver Anexos). Las tres primeras fueron revisadas por el equipo de contraste.

A continuación procedemos a comentar el trabajo realizado en cada una de las técnicas empleadas, comenzando con las entrevistas en profundidad.

F.1. ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD

Se han realizado 56 entrevistas a grupos de tiempo libre, federaciones, escuelas de tiempo libre y movimientos sociales.

La distribución por territorios es la siguiente:

ENTREVISTAS	<i>Grupos</i>	<i>Entidades</i>	TOTALES
Araba	4	1	5
Bizkaia	25	8	33
Gipuzkoa	6	2	8
TOTALES	45	11	56

Tomando como referencia las siguientes zonas¹:

TERRITORIO HISTÓRICO	GRUPOS	ENTIDADES
Araba	4	1
Vitoria-Gasteiz	3	1
Aiala	1	
Bizkaia	25	8
Bilbao Hiriburua	6	
Bilbao Handia	3	8
Ezkerraldea	9	
Eskuinaldea	4	
Urdaibai/ Lea Artibai	1	
Meatzaldea/Enkarteriak	1	
Arratia-Nerbioi	1	
Gipuzkoa	6	2
Donostia Hiriburua	1	2
Donostialdea	1	
Bajo Bidasoa (Irun)	1	
Tolosaldea	1	
Mondragón-Bergara	1	
TOTAL:	45	11

¹ La relación completa de los grupos y entidades entrevistados puede consultarse en los anexos.

F.2. GRUPOS DE DISCUSIÓN

Se han llevado a cabo tres grupos de discusión, uno en cada territorio histórico de la CAPV. Han participado en los mismos representantes del Astialdi Foroa y entidades que trabajan en el ámbito de la Educación para la Convivencia y la Paz y el tiempo libre educativo.

Se realizaron dos sesiones con cada grupo con el fin de conocer los factores que facilitan u obstaculizan el trabajo en la ECyP a nivel del grupo o asociación, de pueblo y a nivel de toda Euskadi, así como las propuestas y orientaciones para trabajar en el futuro.

GRUPOS DISCUSIÓN	<i>Entidades</i>	<i>Personas</i>
Araba	7	7
Bizkaia	3	3
Gipuzkoa	7	9
TOTALES	17	19

Las entidades que participaron en las sesiones de los tres territorios fueron:

GIPUZKOA ENTIDADES	PERSONAS
URTXINTXA ESKOLA	1
HEZKIDE ESKOLA	1
INTERED	2
E.H.G	1
TALDEZ - TALDE	2
EZIKO UDALEKUA	1
EGK	1

ARABA ENTIDADES	PERSONAS
E.E.A.	1
Club de Amigos SANSOMENDI	1
EGK	1
ATSEDEN ESKOLA	
A. ESKOLA	1
A. TALDEAK ASOC.	1
ARDURADUN ESKOLA	1
EJE	1

BIZKAIA ENTIDADES	PERSONAS
ASKARTZA	1
AHIMSA LAN TALDEA	1
EGK	1

Tras la segunda sesión con el equipo de contraste se decide completar la información en lo que se refiere al territorio histórico de Bizkaia, ya que por diferentes motivos, agentes educativos significativos de este territorio no han participado en el grupo de discusión.

Así, se establece contacto con las escuelas y movimientos sociales de Bizkaia, con quienes en la actualidad se están realizando entrevistas y completando las fichas técnicas de dichas entidades.

En cuanto a las escuelas y federaciones de Tiempo Libre se contacta con ²:

Bizkaia

- ☞ Iturralde - Itaka
- ☞ Urtxintxa
- ☞ Bosko Taldea
- ☞ Cruz Roja
- ☞ Euskal Herriko Eskautak Bizkaia (EEB)
- ☞ Gaztetxoak
- ☞ *Astitxoak*
- ☞ EDE
- ☞ Kurkudi-Askartza
- ☞ *Lauaxeta*

Araba

- ☞ Acción 21
- ☞ Arduradun Eskola
- ☞ Atsedeen Eskola
- ☞ IZAN
- ☞ Cruz Roja
- ☞ Euskal Herriko Eskautak Araba

Gipuzkoa

- ☞ Hezkide Eskola
- ☞ Mundo Nuevo
- ☞ Urtxintxa
- ☞ *Trakets*
- ☞ Eziko Udalekuak
- ☞ Cruz Roja
- ☞ Larrurarri Eskaut-Gia Eskola
- ☞ Euskal Begirale Eskola
- ☞ Euskal Herriko Eskautak Gipuzkoa

En cuanto a los movimientos sociales se entra en contacto con:

- ☞ ELKARRI
- ☞ Gesto por la Paz
- ☞ *Basta ya*
- ☞ *Foro Ermua*
- ☞ *Comisión Diocesana de Paz y Reconciliación*
- ☞ Instituto DDHH Pedro Arrupe - Universidad de Deusto
- ☞ AOC / MOC / Kakitzat
- ☞ Hirugarren Mundua eta Pakea
- ☞ *Mugarik Gabe*
- ☞ Alboan

Con estas asociaciones y/o entidades se hace una entrevista para analizar su situación interna en cuanto al trabajo que desarrollan de ECyP, así como para analizar el contexto social y político. Así mismo, se les pasa a cada una de ellas una ficha técnica - currículum para cumplimentar, con el fin de completar y actualizar la base de datos. (*ver Anexos*).

Así mismo se contacta con el responsable del programa ACEX (actividades complementarias y extraescolares) del departamento de Educación del Gobierno Vasco.

² Las señaladas con letra cursiva no contestaron a nuestras comunicaciones, o denegaron la propuesta para participar.

F.3. CUESTIONARIOS

A) ELABORACIÓN DE LA MUESTRA

A la hora de estimar el número de grupos necesarios para la obtención de una muestra representativa de los mismos, en toda la Comunidad Autónoma Vasca, se procedió a la depuración de la base de datos del Consejo de la Juventud de Euskadi a través del Astialdi Foroa, así como de las diferentes escuelas y federaciones de Tiempo Libre, con el objetivo último de actualizar los datos.

En concreto, en Araba recibimos información de Atsedeen Taldeak, federación de grupos de Tiempo Libre; en Bizkaia de la Escuela de Tiempo Libre de Fundación EDE y la Federación de Escuelas de TL Cristianas (DIDANIA); y en Gipuzkoa de BAT, federación de grupos de Tiempo Libre, y el Obispado de Donostia.

En un primer momento se partió de una base de datos de un total de 550 grupos en toda la CAPV, distribuidos de la manera que sigue: 59 grupos en Araba, 412 en Bizkaia y 79 en Gipuzkoa.

Tras una primera aproximación a los datos se redujo de manera considerable el número de los mismos, ya que en dichas bases de datos se incluían no sólo los grupos de tiempo libre, sino también las asociaciones juveniles, culturales, sociales, reivindicativas, etc. Tras la depuración de registros con el trabajo de campo se comprobó que algunos de los grupos que se habían contabilizado, en la práctica no funcionaban de manera estable.

En enero de 2002 se enviaron las encuestas por correo a 201 grupos de TL de la CAPV, distribuidos de manera proporcional entre los tres Territorios Históricos, de la manera que sigue: 32 a Araba, 120 a Bizkaia y 49 a Gipuzkoa. Las encuestas iban acompañadas de la cartapresentación del estudio firmada por José Luis Madrazo (Director de Juventud y Acción Comunitaria del Gobierno Vasco) y una ficha de identificación del grupo.

A cada grupo se le pedía que rellenara seis encuestas: dos de monitores/as, dos de chavales/as y dos más de padres/madres. De esta forma, pretendíamos conseguir que la muestra fuera lo más heterogénea posible, y que ningún grupo predominara en número de encuestas con respecto a otro. Se siguieron criterios de equidad en lugar del criterio cuantitativo o proporcional al número de chavales y chavalas con los que trabajara cada uno de ellos.

Donde sí se tuvo en cuenta el criterio de proporcionalidad en la distribución muestral fue en cuanto a los Territorios Históricos y sus comarcas; respetándose el peso específico del mundo asociativo, y en concreto del movimiento de tiempo libre educativo, en cada zona; de ahí que, como se verá en el siguiente cuadro Bizkaia representa el 60% de la muestra, Gipuzkoa el 24% y Araba el 16%.

Así se lograría duplicar la muestra para cada uno de los agentes encuestados. Es decir; en total se esperaba recibir 1.206 encuestas distribuidas de la siguiente manera:

ENVÍO GRUPOS	MONITORES/AS	CHAVALES/AS	PADRES/MADRES
Araba 32	64	64	64
Bizkaia 120	240	240	240
Gipuzkoa 49	98	98	98
Total 201	402	402	402

Con fecha 23 de mayo de 2002 habían contestado 31 grupos (que suponían el 16% de la muestra), de los cuales 18 eran de Bizkaia, 10 de Gipuzkoa y 3 de Araba. De estos 31 grupos no todos enviaron las seis encuestas, por lo que en lugar de las 186 esperadas se recibieron 151 encuestas.

Como se aprecia, en un primer momento no se logró la muestra deseada, y la obtenida no cumplía los requisitos de proporcionalidad con respecto al tejido asociativo de los tres Territorios Históricos. De ahí que se decidiera ampliar el plazo de recogida de encuestas y se formara un grupo de encuestadores/as que acudirían personalmente a los grupos, previa cita, para facilitarles el trabajo y agilizar el proceso.

B) DISTRIBUCIÓN MUESTRAL OBTENIDA

Sin embargo, durante el trabajo de campo se comprobó que algunos de los grupos que se habían contabilizado, en la práctica, no funcionaban de manera estable, con lo cual, de los 201 grupos contactados (sin contabilizar aquellos que aunque pocos no han querido colaborar en el estudio) finalmente se obtuvieron encuestas de **104** grupos.

Por lo que sabemos, a fecha de hoy, en Bizkaia trabajan actualmente y de manera continuada más o menos 120 grupos, en Araba 40 y en Gipuzkoa 50, aproximadamente. La muestra realmente obtenida ha sido la siguiente: 14 grupos de Araba, 68 de Bizkaia y 22 de Gipuzkoa.

Se podría decir, por lo tanto, que la muestra realmente obtenida es en realidad una fotografía bastante nítida y realista de la diversidad de grupos que trabajan en estos momentos en la CAPV.

Respondiendo a la necesidad de respetar una muestra fiel a las diferentes comarcas de cada Territorio Histórico, se ha realizado un esfuerzo extra para contemplar en la muestra el abanico más amplio posible de municipios.

En concreto, la muestra de Araba comprende un total de 7 municipios: Agurain-Salvatierra, Amurrio, Araia, Elciego, Gasteiz, Kanpezu y Lantaron. En Bizkaia se han obtenido 24: Alonsotegi, Barakaldo, Basauri, Bermeo, Bilbao, Derio, Durango, Erandio, Etxebarri, Galdakao, Gallarta, Gernika-Lumo, Getxo, Igorre-Arratia, Leioa, Markina-Xemein, Ortuella, Portugalete, Santurtzi, Sestao, Sopelana, Trapagaran, Orduña y Zalla. Y finalmente, en Gipuzkoa 12: Arrasate-Mondragón, Azpeitia, Donostia, Errenteria, Ibarra, Irún, Lasarte-Oria, Legazpi, Tolosa, Zarautz y Zumarraga.

Muchos os estaréis preguntando qué tipo de grupos han sido los que han participado en el análisis, es decir, su procedencia. Pues bien, nos encontramos con tres grandes grupos, cada uno de los cuales ha obtenido una representatividad proporcional a su peso específico en el tejido asociativo, cuales son: grupos pertenecientes al movimiento eskaut, grupos vinculados a parroquias y grupos de tiempo libre sin adscripción a federación alguna.

La muestra obtenida para cada tipo de grupo y territorio histórico se distribuye de la siguiente manera:

TERRITORIO HISTÓRICO	MOVIMIENTO ESKAUT	PARROQUIAL	COLEGIOS	SIN ADSCRIPCIÓN
Araba (14)	1	13 ³	0	0
Bizkaia (68)	29	10	4	25
Gipuzkoa (22)	0	18 ⁴	1	3
Total (104)	30	41	5	28

³ Araba: los grupos parroquiales pertenecen a la coordinadora Atsedeen Eskola;

⁴ Gipuzkoa: los grupos parroquiales pertenecen a la coordinadora BAT;

A continuación, presentamos la distribución de la MUESTRA REALMENTE OBTENIDA POR ENCUESTAS de monitores/as, chavales/as y familias según las variables independientes de sexo, edad y territorio histórico.

COLECTIVOS A ESTUDIAR	MONITORES/AS		CHAVALES/AS		FAMILIAS	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
TOTAL	198	100	185	101	142	100
TERRITORIO HISTÓRICO						
Araba	28	14	26	14	18	13
Vitoria-Gasteiz	16	57	16	62	10	56
Aiala	2	7	2	8	2	11
Kanpezo-Montaña Alavesa	2	7	2	8	2	11
Laguardia-Rioja Alavesa	2	7	2	8	1	6
Añana	2	7	-	-	-	-
Agurain-Salvatierra	4	14	4	15	3	17
Bizkaia	130	66	123	66	97	68
Bilbao Hiriburua	42	32	41	33	32	33
Bilbao Handia	9	7	6	5	1	1
Ezkerraldea	31	24	36	29	25	26
Eskuinaldea	19	15	15	12	15	15
Durandaldea	2	2	2	2	1	1
Urdaibai/ Lea Artibai	5	4	5	4	5	5
Meatzaldea/Enkarteriak	12	9	12	10	13	13
Arratia-Nerbioi	10	8	6	5	5	5
Gipuzkoa ⁵	40	20	36	20	27	19
Donostia Hiriburua	16	40	14	39	11	41
Donostialdea	4	10	4	11	3	11
Bajo Bidasoa (Irun)	4	10	4	11	2	7
Tolosaldea	5	13	5	14	5	19
Mondragón-Bergara	2	5	4	11	-	-
Beasain-Zumarraga	4	10	4	11	4	15
Zarautz-Azpeitia	3	8	1	3	2	7
EDAD ⁶						
18-21 años / 9-12 años / 30-39 años	69	35	35	19	27	19
22-25 años / 13-17 años / 40-49 años	92	47	128	69	94	66
26 o + años / 18 ó + años / 50 ó + años	35	18	22	12	21	15
GÉNERO						
Hombre	99	51	86	47	52	37
Mujer	97	49	99	53	90	63

C) DISEÑO DE LOS CUESTIONARIOS

Los cuestionarios destinados al estudio fueron elaborados por el equipo de Fundación EDE y sometidos a contraste con el equipo de trabajo formado por diferentes personalidades relacionadas con el mundo asociativo y con experiencia en ECyP.

El equipo de contraste estuvo integrado por Zesar Martínez, Félix Placer, Ricardo Calle y José Puyo; y moderado por Iratxe Mier y Gorka Ruiz. También fueron invitados Imanol Zubero, Edurne Uriarte y Joseba Segura, que no pudieron acudir a las sesiones de trabajo.

⁵ Uno de los grupos no facilitó su identidad ni localidad.

⁶ 1º intervalo de edades para monitores/as, 2º para chavales/as y 3º para familias.

Los cuestionarios constan tanto de preguntas abiertas como cerradas. Así, con las preguntas abiertas, se busca que el/la encuestado/a responda sin condicionamiento alguno. Posteriormente se le plantean preguntas cerradas, con varias opciones entre las que tiene que elegir. Este es un buen filtro para eliminar los sesgos que habitualmente se dan en este tipo de estudios. Los/as encuestados/as suelen tender a responder “la mejor opción”, aquella que saben que es la más correcta, aunque no se corresponda con su opinión o con la realidad existente.

D) TRABAJO DE CAMPO Y PROCESAMIENTO INFORMÁTICO

Una vez diseñado el borrador de cuestionario, y tras ser consensuado con el equipo de trabajo, se llevó a cabo un pretest en castellano entre una muestra de grupos de tiempo libre de Bizkaia, con el fin de corregir posibles errores que se detectaran. Los resultados de este test piloto sirvieron para redactar el cuestionario definitivo en ambas lenguas.

Una vez haberse aceptado el cuestionario definitivo, en castellano, se procedió a su traducción al euskera mediante una empresa especializada, con el objetivo de ajustar al máximo el lenguaje.

Previo al inicio del trabajo de campo se seleccionaron a los/as encuestadores/as a través de la bolsa de trabajo del área de empleo de Fundación EDE. Los/as 20 integrantes de este equipo (con edades comprendidas entre los 21 y 30 años) cuentan con experiencia en el mundo asociativo, y muchos de ellos/as son monitores/as de Tiempo Libre, con lo cual se garantizaba de esta forma el conocimiento del objeto a estudio y la cordialidad en el trato a los/as encuestados/as, poniendo especial cuidado en la relación con los/as chavales/as.

En la sesión de entrenamiento que se celebró el 27 de marzo de 2002 se les informó del origen del estudio, fases, objetivos que se pretendía lograr etc. Así mismo, se les formó en las funciones y tareas propias del / de la encuestador/a; así como en las normas de funcionamiento, plazos y entrega de materiales. En dicha sesión se leyeron los cuestionarios con el objeto último de que se familiarizaran con el estudio y la herramienta de la encuesta, y se aclararan posibles dudas, así como las pautas de autorrellenado de los mismos.

Se entregaron fotocopias de las encuestas (en euskera y castellano), carta presentación del estudio, identificativo del/ de la encuestador/a, listado y personas de contacto de los grupos a los que dirigirse. A cada encuestador/a se le asignaron varios municipios de una misma comarca, con el fin de abarcar el mayor número de zonas posibles.

El trabajo de campo se realizó en dos fases debido a la dificultad para lograr la muestra previamente determinada; la primera fase transcurrió durante el primer trimestre del año 2002, y la segunda finalizó en septiembre de ese mismo año. No se detectaron incidencias de interés y la labor se realizó de manera satisfactoria. Tan sólo comentar que algunos grupos, en concreto 6, rechazaron participar en el estudio por la propia inestabilidad del grupo o debido a la saturación de actividades en la que estaban inmersos; y otros 14 grupos rehusaron participar por no interesarles el tema o no querer tratarlo en el grupo.

Una vez recogidos los cuestionarios cumplimentados fueron revisados y sometidos a control de cumplimentación y de consistencia en las respuestas, desechándose los inservibles.

El procesamiento de los datos, es decir su grabación, posterior comprobación y análisis de los resultados, se realizó con el programa SPSS-WIN, gracias al cual se realizaron las operaciones estadísticas pertinentes y la posterior lectura de datos; a partir de la cual comenzó la elaboración del presente informe.

G. AGRADECIMIENTOS

Gracias a los 104 grupos que han participado en el estudio se han cubierto los tres territorios históricos estudiados y se han respetado las zonas que previamente se habían seleccionado siguiendo los criterios de estructura poblacional, composición social, realidad política y realidad asociativa de cada uno de ellos.

Es por ello por lo que queremos expresarles nuestra gratitud y citarlos, al menos, como prueba de agradecimiento por su colaboración.

Nº	A. NOMBRE DEL GRUPO	B. MUNICIPIO
	BIZKAIA	
1	ASTIGINTZA	ARRATIA
2	IRASAGARRAK	ALONSOTEGI
3	A TOPE	BARAKALDO
4	ATARBI	BARAKALDO
5	EL TRASTERO	BARAKALDO
6	ELIZALDE ESKAUT TALDEA	BARAKALDO
7	JÓVENES 88 GAZTEAK	BARAKALDO
8	NAIARA	BARAKALDO
9	A TOPE	BARAKALDO
10	IKETZA	BASAURI
11	BOGAN "Giza Lanean"	BERMEO
12	ADISKIDE ESKAUT TALDEA	BILBAO
13	AHUNTZARAN ESKAUT TALDEA	BILBAO
14	ALERTZE	BILBAO
15	ASOCIACIÓN GALEA	BILBAO
16	ATERPE BERRI	BILBAO
17	BEGOÑAKO IRRINTZIA	BILBAO
18	EGUNSENTIA ESKAUT TALDEA	BILBAO
19	ERREKALDEBERRIKO ESKAUTAK	BILBAO
20	ETORKIZUNA ESKAUT TALDEA	BILBAO
21	GAIZKINAK	BILBAO
22	GARAI (Asociación Juvenil Alertze)	BILBAO
23	GAZTE UNAMAZ ELKARTUAK	BILBAO
24	GIPES	BILBAO
25	GOIZALDE ESKAUT TALDEA	BILBAO
26	GOIZKIRI ESKAUT TALDEA	BILBAO
27	HODEIERTZ	BILBAO
28	INDAUTXUKO ESKAUTAK	BILBAO
29	JAIOTZA ESKAUT TALDEA	BILBAO
30	LAGUN IBILTZAILE	BILBAO
31	LURBERRI	BILBAO
32	MIKEL DEUNA (ITAKA-ITURRALDE)	BILBAO
33	OLDARRA	BILBAO
34	SAN ADRIAN ESKAUT TALDEA	BILBAO
35	TXIKILANDIA	BILBAO
36	URI ZAHARREKO JATORRAK ESKAUT TALDEA	BILBAO
37	IÑURRI ESKAUT TALDEA	DURANGO
38	KILKIRTXU GAZTETXUAK	ERANDIO
39	SAN ANTONIO GAZTEDIAK	ETXEBARRI
40	ALBOKA ASTI TALDEA	GALDAKANO
41	MEATZALDE ESKAUTAK	GALLARTA
42	GOIZEKO IZARRA	GERNIKA
43	IBAIONDO	GETXO

44	NEGUBIDE	GETXO
45	ZIZTU BIZIAN ESKAUTAK	GETXO
46	ESKUBELTZ	GETXO
47	BILTOKI	LEIOA
48	CLUB DE TIEMPO LIBRE IZOTZ	LEIOA
49	XEMEIN ASTIALDIRAKO TALDEA	MARKINA
50	COLONIAS PARROQUIALES ORDUÑA	ORDUÑA
51	PARROQUIA ORDUÑA	ORDUÑA
52	LURGORRI	ORTUELLA
53	AMALUR ESKAUT TALDEA	PORTUGALETE
54	ANDRA MARI ESKAUT TALDEA	PORTUGALETE
55	BELATZAK ESKAUT TALDEA	PORTUGALETE
56	PARROQUIA NAZARET	PORTUGALETE
57	GAZTE ALAI	PORTUGALETE
58	GURE TALDE	PORTUGALETE
59	GRUPO DE TIEMPO LIBRE ALAIKI	SANTURTZI
60	URBEGI BIZIA ESKAUT TALDEA	SANTURTZI
61	CTL DONIBANEKO INDARRRA	SANTURTZI
62	ITXASOKO AMA ESKAUT TALDEA	SANTURTZI
63	EUSKAI ESKAUT TALDEA	SESTAO
64	SAN MIGUEL ESKAUT TALDEA	SESTAO
65	MARTINSALTO	SOPELANA
66	ARAMENDI	TRAPAGARAN
67	ZABALLA	TRAPAGARAN
68	IBAIGANE	ZALLA
	ARABA	
1	AMURRIO AISIA TALDEA	AMURRIO
2	ARAIKO ATSEDEN TALDEA	ASPARRENA ARRAIA
3	LANDALAN	ELCIEGO
4	LEBA LEBA	GASTEIZ
5	TL LA ESPERANZA	GASTEIZ
6	BERRIBIDE GRUPO ESKAUT	GAZTEIZ
7	CLUBDE AMIGOS SANSOMENDI	GAZTEIZ
8	CORAMIS	GAZTEIZ
9	GRUPO DE TIEMPO LIBRE BELEN	GAZTEIZ
10	TIEMPO LIBRE BUEN PASTOR	GAZTEIZ
11	TIEMPO LIBRE SAN JUAN	GAZTEIZ
12	LAGUNAK KANPEZU	KANPEZU
13	ATL IRATXO TXIKI TALDEA	LANTARON
14	AGURAINGO ATSEDEN TALDEA	SALVATIERRA AGURAIN
	GIPUZKOA	
1	GRUPO SIN IDENTIFICAR	¿?????
2	TXATXILIPURDI	ARRASATE
3	PASTORALES DE JÓVENES (Parroquia Azpeitia)	AZPEITIA
4	ANTXETA TXURI	DONOSTIA
5	AUSKALO TALDEA	DONOSTIA
6	BUSTIN TXIKI	DONOSTIA
7	GAZTEON AUKERA	DONOSTIA
8	KEMETRONTXO	DONOSTIA
9	MARIAREN BIHOTZA	DONOSTIA
10	TALDEZ TALDE	DONOSTIA
11	URRATS TALDEA	DONOSTIA
12	XIRIMIRI	DONOSTIA
13	TXIRIBITU	IBARRA
14	GAZTEDI BERRIA ELKARTEA	IRUN
15	TXIMISTA TALDEA	IRUN

16	TTAKUN KULTUR ELKARTEA	LASARTE-ORIA
17	ERKATZ GAZTE ELKARTEA	LEGAZPI
18	GAZTELAN	RENERIA
19	TENTTEK ATSEDENALDIA	TOLOSA
20	TXANTXANGORRI	TOLOSA
21	XISKO TALDEA	ZARAUTZ
22	KILIMATRAKA	ZUMARRAGA

Nuestro agradecimiento, también, a otros grupos de tiempo libre que a pesar de no haber rellenado los cuestionarios, sí han colaborado con nosotros en grupos de discusión o entrevistas personales.

GRUPOS DE TIEMPO LIBRE

Araba

- ☞ Club de Amigos Sansomendi
- ☞ Berribide
- ☞ Sustraiako San Andresak

Bizkaia

- ☞ A tope
- ☞ Adiskide
- ☞ Ahuntz Aran Eskaut Taldea
- ☞ C.T.L. Ainara
- ☞ Andra Mari Eskaut Taldea
- ☞ Askartza
- ☞ Belatzak Eskaut Taldea
- ☞ Eleizpe
- ☞ Kukuaren Taldeak
- ☞ Mikel Deuna Eskaut Taldea
- ☞ Oinarri Asti Taldea
- ☞ Errekaldeberriko Eskautak
- ☞ San Antonio Gaztedia
- ☞ Txikitan
- ☞ Urgibe
- ☞ Zaztaparrak
- ☞ Zumizgai
- ☞ San Ignacio
- ☞ Euskai Eskaut Taldea
- ☞ Club Ibaiondo
- ☞ Club de T.L. Iketza
- ☞ Itsasoko Ama
- ☞ Jatorrak
- ☞ Kilkirtxu Gaztetxuak

Gipuzkoa

- ☞ Atsedena taldea
- ☞ Bihurriak
- ☞ Galtzagorri
- ☞ Gaztedi txiki
- ☞ Xirimiri
- ☞ Kemetrontxo

ENTIDADES

Bizkaia

- ☞ Iturralde - Itaka
- ☞ Urtxintxa
- ☞ Bosko Taldea
- ☞ Cruz Roja
- ☞ Euskal Herriko Eskautak Bizkaia (EEB)
- ☞ Gaztetxos
- ☞ Astitxoak
- ☞ EDE
- ☞ Kurkudi-Askartza
- ☞ Lauaxeta
- ☞ Ahimsa Lan Taldea - EDE Fundazioa
- ☞ EGK Bizkaia

Araba

- ☞ Club de Amigos Sansomendi
- ☞ Acción 21
- ☞ Arduradun Eskola
- ☞ Atsedeen Eskola
- ☞ Cruz Roja
- ☞ Euskal Herriko Eskautak Araba
- ☞ EGK Araba

Gipuzkoa

- ☞ Hezkide Eskola
- ☞ Mundo Nuevo
- ☞ Urtxintxa Eskola
- ☞ Trakets
- ☞ Eziko Udalekuak
- ☞ Cruz Roja
- ☞ Larrurarri Eskaut-Gia Eskola
- ☞ Iturralde
- ☞ Euskal Begirale Eskola
- ☞ Euskal Herriko Eskautak Gipuzkoa
- ☞ Intered
- ☞ Taldez Talde
- ☞ EGK Gipuzkoa

También queremos agradecer a Herminio, responsable del programa ACEX (actividades complementarias y extraescolares) del departamento de Educación del Gobierno Vasco, su inestimable colaboración.

Y especialmente a las coordinadoras del EGK en Araba, Gipuzkoa y Bizkaia: Alicia Suso, Jaione e Itziar Etxebarria.

Y, por supuesto, no queremos olvidarnos de los chavales y chavalas, padres y madres que tan pacientemente han contestado a los cuestionarios; las entidades que nos han enviado sus fichas técnicas para incluirlas en la base de datos de recursos sobre educación para la convivencia y la paz y a los/as encuestadores/as por su inestimable colaboración en la realización del trabajo de campo.

Muchas gracias a todos/as.

H. BIBLIOGRAFÍA

- Bastida, Anna: *Desaprender la guerra: Una visión crítica de la educación para la paz*. Barcelona: Icaria. 1994. 192p.
- Cascón Soriano, Paco (Coord.): *Cuadernos de Pedagogía. Educar para la Paz y la Resolución de Conflictos*. Barcelona: Editorial CISSPRAXIS, S.A. 2000. 227p.
- Colectivo para una Alternativa Noviolenta: *Los niños de Getafe declaramos la paz*. 1984.
- Curle, Adam: *Educación liberadora*. Barcelona: Herder. 1977. 193p.
- Euskadiko Gazteriaren Kontseilua. Consejo de la Juventud de Euskadi: *Bakerako Heziketari buruzko Euskal Liburua. Libro vasco de educación para la paz*. Bilbao. 1997. 112p.
- Galtung, Johan: *Sobre la paz*. Barcelona. Fontamara. 1985.
- Grasa, Rafael: *Situación actual de la educación y la investigación por la paz*. Vitoria. 1986.
- Jares, Xesus R.: *Educación para la Paz: Su teoría y su práctica*. Madrid: Editorial Popular S.A. 1991. 205p.
- Judson, Stephenie (Ed.): *Aprendiendo a resolver conflictos. Manual de Educación para la Paz y la Noviolencia*. Barcelona: Lerna. 1986. 273p.
- Lederach, John Paul: *Educar para la Paz. El ABC de la paz y los conflictos*. Madrid. Catarata. 2000. 188p.
- Lederach, John Paul: *Educar para la Paz*. Barcelona: Fontamara. 1984. 135p.
- Mas, Mercedes: *Educar en la No Violencia*. Madrid: PPC, Editorial. 2000. 205p.
- Seminario de Educación para la Paz, Asociación Pro Derechos Humanos: *Educar para la paz: una propuesta posible*. Madrid: Los Libros de la Catarata. 1994. 142p.

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE TABLAS		
TABLA	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
1	HABER OIDO HABLAR SOBRE EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA Y LA PAZ	13
2	CONTENIDOS INCLUIDOS EN LA ECyP. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	15
3	IDEAS ASOCIADAS A PAZ. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	18
4	LO QUE SUGIERE PRINCIPALMENTE EL CONCEPTO DE PAZ. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	20
5	IDEAS ASOCIADAS A CONFLICTO. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	22
6	LO QUE SUGIERE PRINCIPALMENTE EL CONCEPTO DE CONFLICTO. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	25
7	IDEAS ASOCIADAS AL CONFLICTO VASCO. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	26
8	IDEAS ASOCIADAS A VIOLENCIA. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	29
9	GRADO DE JUSTIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	32
10	SE TRABAJA LA ECyP DE FORMA DIRECTA O INDIRECTA EN EL GRUPO. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	34
11	ASPECTOS EN LOS CUALES SE TRABAJA LA ECyP EN LOS GRUPOS. PORCENTAJE MONITORES/AS	36
12	COMO SE TRABAJA LA ECyP. PORCENTAJES MONITORES Y FAMILIAS	37
13	LAS TÉCNICAS MÁS UTILIZADAS A LA HORA DE TRABAJAR LA ECyP. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	39
14	ACTITUDES HABITUALMENTE TRABAJADAS EN ECyP. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	40
15	LOS CONFLICTOS MÁS IMPORTANTES EN LOS GRUPOS. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	42
16	LOS CONFLICTOS MÁS IMPORTANTES EN EL ENTORNO. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	45
17	EN QUE MOMENTOS SE TRABAJA LA ECyP EN LOS GRUPOS. PORCENTAJE MONITORES/AS Y CHAVALES/AS	46
18	MOMENTOS PUNTUALES DE REFUERZO DEL TRABAJO SOBRE ECP Y PARTICIPACIÓN EN ELLOS DE LAS FAMILIAS. PORCENTAJE DE MONITORES/AS Y FAMILIAS	48
19	JORNADAS O SEMANAS POR LA PAZ. PORCENTAJE CHAVALES/AS	49
20	EXISTENCIA DE PLANES DE FORMACIÓN INTERNOS Y EXTERNOS DEL GRUPO. PORCENTAJE MONITORES/AS	52
21	TIPOS DE FORMACIÓN EN ECyP QUE SE POSIBILITAN DESDE LOS GRUPOS. PORCENTAJE MONITORES/AS	53
22	ACCIONES DE EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES SOBRE ECyP. PORCENTAJE MONITORES	55
23	ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE VIOLENCIA SOBRE EL GRUPO Y EL ENTORNO. PORCENTAJE MONITORES/AS	57
24	QUIÉNES HACEN EL ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE VIOLENCIA SOBRE EL GRUPO Y EL ENTORNO. PORCENTAJE MONITORES/AS	59
25	FRECUENCIA EN LA REALIZACIÓN DEL ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE VIOLENCIA. PORCENTAJE MONITORES	60
26	CÓMO SE TRATAN LOS CONFLICTOS EN EL GRUPO. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	63
27	LA ACTITUD DE LA MAYORÍA DE LOS SEMEJANTES DEL GRUPO ANTE LA ECyP. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	64
28	CÓMO CALIFICAN SU PROPIA ACTITUD ANTE LA ECyP. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	65
29	VALORACIÓN DE LO QUE SE TRABAJA LA ECyP. PORCENTAJE MONITORES/AS	66
30	GRADO DE INTERÉS EN LA ECyP. PORCENTAJE CHAVALES/AS	68

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
31	GRADO DE SATISFACCIÓN EN DIFERENTES ESPACIOS. PORCENTAJE CHAVALES/AS	69
32	RECURSOS DISPONIBLES PARA EL TRABAJO EN ECyP. PORCENTAJE MONITORES/AS	70
33	LAS ÁREAS MÁS TRABAJADAS EN LA ECyP. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	72
34	LAS ÁREAS MENOS TRABAJADAS EN LA ECyP. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	74
35	LAS ÁREAS DE LA ECyP QUE PLANTEAN MÁS PROBLEMAS A LA HORA DE TRABAJARLAS. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	75
36	LAS ÁREAS DE LA ECyP QUE PLANTEAN MÁS PROBLEMAS A LA HORA DE TRABAJARLAS CON LAS MENOS TRABAJADAS. PORCENTAJE MONITORES/AS	76
37	VALORACIÓN DEL GRADO DE IMPORTANCIA QUE TIENEN DENTRO DE LA ECyP CADA UNA DE LAS ÁREAS QUE LA COMPONEN. MEDIAS ESCALA 0-10	77
38	GRADO DE ACUERDO / DESACUERDO CON CADA UNA DE LAS FRASES. MEDIAS MONITORES/AS	80
39	GRADO DE ACUERDO / DESACUERDO CON CADA UNA DE LAS FRASES. MEDIAS FAMILIAS	81
40	LOS TEMAS RELACIONADOS CON LA ECyP SOBRE LOS QUE SE DEBERÍA INCIDIR MÁS EN LOS GRUPOS. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	85
41	NECESIDAD DE INCLUIR EN EL PLAN DE FORMACIÓN DEL MONITORADO SESIONES ESPECÍFICAS DE ECyP. PORCENTAJE MONITORES/AS Y FAMILIAS	88
42	DEMANDAS DE LOS PADRES Y LAS MADRES SOBRE FORMACIÓN EN ECyP PARA SUS HIJOS/AS Y PARA ELLOS/AS MISMOS/AS. PORCENTAJE MONITORES/AS	89
43	VALORACIÓN SOBRE SI DEBIERAN LAS FAMILIAS PARTICIPAR EN LAS SESIONES DE FORMACIÓN EN ECyP. PORCENTAJE FAMILIAS	91
44	MEDIDAS O ACTUACIONES A ADOPTAR EN EL GRUPO EN LO REFERENTE A ECyP. FRECUENCIAS Y PORCENTAJES	92

ÍNDICE DE GRÁFICOS

ÍNDICE DE GRÁFICOS		
GRÁFICO	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
1	HABER OIDO HABLAR SOBRE EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA Y LA PAZ	13
2	MONITORES/AS POR TERRITORIO HISTORICO- HABER OIDO HABLAR SOBRE ECyP	14
3	FAMILIAS POR TERRITORIO HISTORICO- HABER OIDO HABLAR SOBRE ECyP	14
4	CONTENIDOS INCLUIDOS EN LA ECyP. MONITORES/AS	16
5	CONTENIDOS INCLUIDOS EN LA ECyP. CHAVALES/AS	16
6	CONTENIDOS INCLUIDOS EN LA ECyP. FAMILIAS	17
7	IDEAS ASOCIADAS A PAZ. MONITORES/AS	19
8	IDEAS ASOCIADAS A PAZ. CHAVALES/AS	19
9	IDEAS ASOCIADAS A PAZ. FAMILIAS	19
10	¿QUÉ SUGIERE PRINCIPALMENTE EL CONCEPTO DE PAZ?	21
11	IDEAS ASOCIADAS A CONFLICTO. MONITORES/AS	23
12	IDEAS ASOCIADAS A CONFLICTO. CHAVALES/AS	23
13	IDEAS ASOCIADAS A CONFLICTO. FAMILIAS	24
14	CALIFICACIÓN DE CONFLICTO	25
15	IDEAS ASOCIADAS A CONFLICTO VASCO. MONITORES/AS	27
16	IDEAS ASOCIADAS A CONFLICTO VASCO. CHAVALES/AS	27
17	IDEAS ASOCIADAS A CONFLICTO VASCO. FAMILIAS	28
18	IDEAS ASOCIADAS A VIOLENCIA. MONITORES/AS	30
19	IDEAS ASOCIADAS A VIOLENCIA. CHAVALES/AS	31
20	IDEAS ASOCIADAS A VIOLENCIA. FAMILIAS	31
21	GRADO DE JUSTIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA	32
22	¿ESTÁ CONTEMPLADA LA ECyP DE FORMA DIRECTA O INDIRECTA EN EL PROYECTO EDUCATIVO?	35
23	SI NO ES EN TODOS ¿EN QUÉ APARTADOS SE CONTEMPLA?	36
24	¿CÓMO TRABAJAIS LA ECyP EN EL GRUPO?. MONITORES/AS	38
25	¿CÓMO TRABAJAIS LA ECyP EN EL GRUPO?. FAMILIAS	38
26	TÉCNICAS MÁS UTILIZADAS A LA HORA DE TRABAJAR LA ECyP	39
27	ACTITUDES TRABAJADAS HABITUALMENTE EN EL GRUPO. MONITORE/AS	41
28	ACTITUDES TRABAJADAS HABITUALMENTE EN EL GRUPO. CHAVALES/AS	41
29	ACTITUDES TRABAJADAS HABITUALMENTE EN EL GRUPO. FAMILIAS	41
30	CONFLICTOS MÁS IMPORTANTES EN EL GRUPO. MONITORES/AS	43
31	CONFLICTOS MÁS IMPORTANTES EN EL GRUPO. CHAVALES/AS	44
32	CONFLICTOS MÁS IMPORTANTES EN EL GRUPO. FAMILIAS	44
33	CONFLICTOS MÁS IMPORTANTES EN EL ENTORNO	45
34	¿EN QUÉ MOMENTOS TRABAJAIS LA ECyP?. MONITORES/AS	47
35	¿EN QUÉ MOMENTOS TRABAJAIS LA ECyP?. CHAVALES/AS	47
36	¿EXISTEN MOMENTOS PUNTUALES DONDE SE REFUERZA LA ECyP A NIVEL DE TODO EL GRUPO?. MONITORES/AS	49
37	¿EXISTEN MOMENTOS PUNTUALES DONDE SE REFUERZA LA ECyP A NIVEL DE TODO EL GRUPO?. FAMILIAS	49
38	¿HACEIS EN EL GRUPO JORNADAS O SEMANAS POR LA PAZ?. CHAVALES/AS	50
39	¿HACEIS EN EL GRUPO JORNADAS O SEMANAS POR LA PAZ?. CHAVALES/AS POR TERRITORIO HISTÓRICO	50
40	¿EXISTE UN PLAN DE FORMACIÓN INTERNO DE LOS/AS MONITORES/AS EN ECyP?	52
41	¿EXISTE UN PLAN DE FORMACIÓN EXTERNO DE LOS/AS MONITORES/AS EN ECyP?	53
42	¿CÓMO SE POSIBILITA LA FORMACIÓN EN ECyP?	54

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO	DESCRIPCIÓN	PÁGINA
43	¿LA EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE ECyP SE RECOGEN EN LAS MEMORIAS DEL GRUPO?	56
44	¿EN LA EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE ECyP SE FIJAN MOMENTOS DE ENCUENTRO PARA PONER EN COMÚN LAS EXPERIENCIAS?	56
45	¿HACEIS ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE VIOLENCIA SOBRE EL GRUPO?	58
46	¿HACEIS ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE VIOLENCIA SOBRE EL ENTORNO?	58
47	¿QUÉ PERSONAS HACEN EL ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE VIOLENCIA?	59
48	¿CADA CUÁNTO TIEMPO SE REALIZA EL ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE VIOLENCIA?	60
49	¿CÓMO SE TRATAN LOS CONFLICTOS EN EL GRUPO?	63
50	ACTITUD DE LA MAYORÍA DE LOS SEMEJANTES ANTE LA ECyP	65
51	PROPIA ACTITUD ANTE LA ECyP	66
52	¿CUÁNTO SE TRABAJA LA ECyP EN EL GRUPO?	67
53	¿CUÁNTO TE INTERESA LA ECyP?. CHAVALES/AS	68
54	¿CÓMO TE SIENTES?. CHAVALES/AS	69
55	PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE ECyP DISPONEIS DE:	71
56	ÁREA QUE MÁS SE TRABAJA EN EL GRUPO	73
57	ÁREA QUE MENOS SE TRABAJA EN EL GRUPO	74
58	¿QUÉ ÁREAS PLANTEAN MÁS PROBLEMAS A LA HORA DE TRABAJARLAS?	75
59	GRADO DE IMPORTANCIA DE LAS ÁREAS DE ECyP	77
60	GRADO DE ACUERDO / DESACUERDO. MONITORES/AS	78
61	GRADO DE ACUERDO / DESACUERDO. FAMILIAS	82
62	TEMAS DE LA ECyP SOBRE LOS QUE SE DEBERÍA INCIDIR MÁS EN EL GRUPO. MONITORES/AS	86
63	TEMAS DE LA ECyP SOBRE LOS QUE SE DEBERÍA INCIDIR MÁS EN EL GRUPO. CHAVALES/AS	86
64	TEMAS DE LA ECyP SOBRE LOS QUE SE DEBERÍA INCIDIR MÁS EN EL GRUPO. FAMILIAS	86
65	¿NECESARIO INCLUIR EN EL PLAN DE FORMACIÓN DEL MONITORADO SESIONES ESPECIFICAS DE ECyP?. MONITORES/AS Y FAMILIAS	89
66	¿LOS PADRES Y LAS MADRES DEMANDAN FORMACIÓN EN ECyP PARA SUS HIJOS/AS Y PARA ELLOS/AS?	90
67	¿DEBERÍAN LOS PADRES Y MADRES PARTICIPAR EN LAS SESIONES DE FORMACIÓN DE ECyP?. FAMILIAS	91
68	¿CÓMO SE POSIBILITA LA FORMACIÓN EN ECyP?	93

ANEXO

- Grupos Entrevistados -

Araba

NOMBRE DEL GRUPO	CLUB DE AMIGOS SANSOMENDI
DIRECCIÓN	c/ Paula Montal Nº 9
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	BOSKO TALDEA
Nº EDUCADORES/AS (EIDADES)	15-20 (18 - 25)
Nº CHAVALES/AS (EIDADES)	100 (9-18 en 2 etapas:9-14 y 14-18)
TERRITORIO HISTÓRICO	ARABA
TELÉFONO	945 17 44 20
E - MAIL	
PERSONA Y CARGO	Asier, Monitor

NOMBRE DEL GRUPO	BERRIBIDE
DIRECCIÓN	Duque de Welington, 4(Col.San Prudencio)
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	ESKAUT ARABA
Nº EDUCADORES/AS (EIDADES)	17 (18-30 AÑOS)
Nº CHAVALES/AS (EIDADES)	57 (7- 18 AÑOS)
TERRITORIO HISTÓRICO	ARABA
TELÉFONO	945273335
E - MAIL	No tienen
PERSONA Y CARGO	MAITXEKO MORAÑON. Enc. Formación

NOMBRE DEL GRUPO	Club de Amigos Sansomendi
DIRECCIÓN	C/ Francisco Longa 6 1º 01010 Vitoria
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	Bosco taldea
Nº EDUCADORES/AS (EIDADES)	15 (19 a 25 años)
Nº CHAVALES/AS (EIDADES)	150 (9 a 18 años)
TERRITORIO HISTÓRICO	Álava
TELÉFONO	945174420
E - MAIL	No hay
PERSONA Y CARGO	Juan Carlos González, presidente

NOMBRE DEL GRUPO	SUSTRAIAKO SAN ANDRESAK
DIRECCIÓN	C/ VICENTE GOIKOETXEA Nº 5 3º
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	ATSEDEN TALDEA
Nº EDUCADORES/AS (EIDADES)	8 (19 -30)
Nº CHAVALES/AS (EIDADES)	30 (9 - 15)
TERRITORIO HISTÓRICO	ARABA
TELÉFONO	945 24 36 58
E - MAIL	
PERSONA Y CARGO	AGA(Consejero),Presidente Atseden

Bizkaia

NOMBRE DEL GRUPO	A TOPE
DIRECCIÓN	C/ Magallanes Nº 23 (SALESIANOS)
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	BOSKO TALDEA EUSKADI
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	20 (19-31); en formación 13 (17-18)
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	215 (9-14)
TERRITORIO HISTÓRICO	BIZKAIA
TELÉFONO	94
E - MAIL	atope@salesianoscruces.com
PERSONA Y CARGO	Gustavo Rodríguez, Responsable

NOMBRE DEL GRUPO	Adiskide
DIRECCIÓN	Andra Mari 14 Ionja
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	EEB
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	5 (22-29 años)
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	25 (6-18 años)
TERRITORIO HISTÓRICO	Vizcaya
TELÉFONO	94 446 44 39
E - MAIL	Adiskideet@yahoo.es
PERSONA Y CARGO	Elena Barrio - coordinadora

NOMBRE DEL GRUPO	AHUNTZ ARAN SKAUT TALDEA
DIRECCIÓN	C/ Ganekogorta Nº16
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	EUSKAL HERRIA ESKAUTAK BIZKAIA
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	7 (18 - 21)
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	30 (11 - 14)
TERRITORIO HISTÓRICO	Bizkaia
TELÉFONO	94 4751412 / 94 4472453
E - MAIL	ahuntzaran@navegalia.com
PERSONA Y CARGO	Bárbara, Encargada Formación

NOMBRE DEL GRUPO	C.T.L. AINARA
DIRECCIÓN	C/ Magallanes Nº 36 (BaraKaldo)
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	15 (17-35)
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	50 (4-17)
TERRITORIO HISTÓRICO	BIZKAIA
TELÉFONO	94-4781204
E - MAIL	ainaractl@euskalnet.net
PERSONA Y CARGO	Naiara Santiesteban, Vicepresidenta

NOMBRE DEL GRUPO	Andra Mari Eskaut Taldea
DIRECCIÓN	Cantón de la Iglesia s/n
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	20 educadores/as 20-26 años
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	70 chavales/as de 8 a 18 años
TERRITORIO HISTÓRICO	Bizkaia
TELÉFONO	
E - MAIL	
PERSONA Y CARGO	Irene Garaizabal González (monitora)

NOMBRE DEL GRUPO	ASKARTZA
DIRECCIÓN	Barrio Sarriena, 17-48940 Leioa
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	Asociación Juvenil Askartza
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	3
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	15
TERRITORIO HISTÓRICO	Bizkaia
TELÉFONO	94-464.26.00
E - MAIL	cmfpjv@hotmail.com
PERSONA Y CARGO	Juan Martín-Coordinador

NOMBRE DEL GRUPO	Belatzak
DIRECCIÓN	Avenida Avaro 34
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	E.E.B
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	21 (19-27 años)
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	115(15-18 años)
TERRITORIO HISTÓRICO	Vizcaya
TELÉFONO	94 495 60 66
E - MAIL	tezkerra@fundacionede.org
PERSONA Y CARGO	Txema Ezkerra, Equipo de Animación

NOMBRE DEL GRUPO	BELATZAK ESKAUT TALDEA
DIRECCIÓN	PARROKIA SAN IGNACIO
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	EEB
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	20
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	Entre 115 y 120
TERRITORIO HISTÓRICO	Bizkaia
TELÉFONO	94 495 60 66
E - MAIL	belatzak@euskalnet.net
PERSONA Y CARGO	MIGUEL ÁNGEL NAVARRO - COORDINADOR

NOMBRE DEL GRUPO	ELEIZPE
DIRECCIÓN	C/Maidagan.Parroquia. Andra Mª Getxo
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	EUSKAL HERRIA ESKAUTAK
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	10 (20-25)
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	50 (7-17)
TERRITORIO HISTÓRICO	BIZKAIA
TELÉFONO	
E - MAIL	
PERSONA Y CARGO	Saioa Salaberri, Coordinadora

NOMBRE DEL GRUPO	KUKUAREN TALDEAK
DIRECCIÓN	C/ Acceso a la Iglesia, 2
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	-----
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	20 (19 - 34 años)
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	120 (9 - 14 años)
TERRITORIO HISTÓRICO	Bizkaia
TELÉFONO	94 449 16 07
E - MAIL	Mugarri@telefonica.net
PERSONA Y CARGO	Flora Fernández, presidenta

NOMBRE DEL GRUPO	MIKEL DEUNA ESKAUT TALDEA
DIRECCIÓN	C/ Juan de Ajuriaguerra, Nº 15 (Bilbao)
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	ITAKA
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	22 (18 - 24)
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	80 (10 -16)
TERRITORIO HISTÓRICO	BIZKAIA
TELÉFONO	94 9244954
E - MAIL	mikeldeuna@epvasconia.com
PERSONA Y CARGO	Jon, Coordinador

NOMBRE DEL GRUPO	OINARRI ASTI TALDEA
DIRECCIÓN	C/ MENDI ALDE 13 ORTUELLA
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	GRUPO DE TIEMPO LIBRE
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	15 MONITORES
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	85 CHAVALES / AS
TERRITORIO HISTÓRICO	BIZKAIA
TELÉFONO	94-664.18.79./ 619.989.191
E - MAIL	oinarri@yahoo.es
PERSONA Y CARGO	GORKA GOITIA. COORDINADOR

NOMBRE DEL GRUPO	ERREKALDEBERRIKO ESKAUTAK
DIRECCIÓN	PLAZA REKALDE S/N BILBAO
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	EUSKALERRIKO EUSKAUTAK
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	15 (20-28 AÑOS)
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	100 (8-19 AÑOS)
TERRITORIO HISTÓRICO	BIZKAIA
TELÉFONO	94 443 82 42
E - MAIL	eskautrekalde@terra.es
PERSONA Y CARGO	MANOLO VILABRILLE, ENCARGADO DE FORMACIÓN

NOMBRE DEL GRUPO	SAN ANTONIO GAZTEDIA
DIRECCIÓN	c/ Acceso a la Iglesia 4
MUNICIPIO	ETXEBARRI
TERRITORIO HISTÓRICO	BIZKAIA
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	11 (23-34)
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	60 (14-23)
TELÉFONO	944491607
E - MAIL	

NOMBRE DEL GRUPO	TXIKITAN
DIRECCIÓN	Están detrás de la iglesia de Lamiako
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	Sortarazi
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	4 (23-27 años)
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	12 (6-17 años)
TERRITORIO HISTÓRICO	Bizkaia
TELÉFONO	94-676.01.87
E - MAIL	marroyuelo@euskalnet.net
PERSONA Y CARGO	Garikoitz-responsable del grupo

NOMBRE DEL GRUPO	URGIBE
DIRECCIÓN	NTRA SEÑORA DEL ROSARIO S/N
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	CLUB DE TIEMPO LIBRE
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	14 MONITORES (21 años)
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	80 CHAVALES (de 10 a 14 años)
TERRITORIO HISTÓRICO	BIZKAIA
TELÉFONO	94-639.02.28.
E - MAIL	-
PERSONA Y CARGO	AITOR URIBELARREA.

NOMBRE DEL GRUPO	Zaztaparrak
DIRECCIÓN	Sabino Arana 16, 48140 - Igorre
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	NO
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	N/S
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	8 a 14 años.
TERRITORIO HISTÓRICO	Bizkaia
TELÉFONO	946315570 - 653014585
E - MAIL	zaztaparrak@euskalerrria.org
PERSONA Y CARGO	Iñigo - Monitor

NOMBRE DEL GRUPO	ZUMIZGAI
DIRECCIÓN	Altube, s/n
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	Asociación
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	15 + 3 en prácticas
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	149
TERRITORIO HISTÓRICO	Bilbao
TELÉFONO	944449596
E - MAIL	Gazte-leku@jet.es
PERSONA Y CARGO	Raquel/ coordinadora
NOMBRE DEL GRUPO	BELATZAK ESKAUT TALDEA

DIRECCIÓN	PARROKIA SAN IGNACIO
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	EEB
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	20
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	Entre 115 y 120
TERRITORIO HISTÓRICO	Bizkaia
TELÉFONO	94 495 60 66
E - MAIL	belatzak@euskalnet.net
PERSONA Y CARGO	MIGUEL ÁNGEL NAVARRO - COORDINADOR

NOMBRE DEL GRUPO	Euskai Eskaut Taldea
DIRECCIÓN	C/ Gran Vía 14 Sestao
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	Euskalerriko Eskautak Bizkaia
Nº EDUCADORES/AS (EADAES)	De 18 a 25 años. 7 monitores/as
Nº CHAVALES/AS (EADAES)	De 8 a 18 años. 50 chavales/as
TERRITORIO HISTÓRICO	Bizkaia
TELÉFONO	*****
E - MAIL	euskaibide@yahoo.es
PERSONA Y CARGO	Responsable. Javier Quintano

NOMBRE DEL GRUPO	Club Ibaiondo
DIRECCIÓN	Luis López Osés, 12 bajo(viviendas Vizcaya)
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	No están adscritos
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	5 educadores, edades (22-30 años)
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	25 chavales (10-16 años)
TERRITORIO HISTÓRICO	Vizcaya
TELÉFONO	615784792 , club 944630980
E - MAIL	No tiene
PERSONA Y CARGO	David Ayerra García - Subdirector

NOMBRE DEL GRUPO	Club de T.L. IKETZA
DIRECCIÓN	Matxitxako, 7
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	5 (edades entre 19-23 años)
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	50 (edades entre 9 ó 10-18 años)
TERRITORIO HISTÓRICO	Basauri. Bizkaia
TELÉFONO	94-449.65.93
E - MAIL	
PERSONA Y CARGO	Jagoba Pérez

NOMBRE DEL GRUPO	Itsasoko Ama
DIRECCIÓN	Plaza Virgen del Mar 5, 7º A
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	Euskalerriko Eskautak
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	6 (20-27)
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	35/40 (8-18)
TERRITORIO HISTÓRICO	Bizkaia
TELÉFONO	94- 4628309
E - MAIL	---
PERSONA Y CARGO	Mónica (Coordinadora)

NOMBRE DEL GRUPO	JATORRAK
DIRECCIÓN	Carnicería Vieja 24 3ºdcha
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	Euskal Herriko Eskautak
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	10 (21-26 años)
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	40 (7-19 años)
TERRITORIO HISTÓRICO	Vizcaya
TELÉFONO	Jaime 94 4435305
E - MAIL	No tiene
PERSONA Y CARGO	Jaime García Moreno - Coordinador

NOMBRE DEL GRUPO	Kilkirtxu Gaztetxuak
DIRECCIÓN	Txori-herri 5,4ºC (Domicilio particular)
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	(Relación directa con el batzoki)
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	6
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	40
TERRITORIO HISTÓRICO	Bizkaia
TELÉFONO	944670614 -Móvil 658725800
E - MAIL	
PERSONA Y CARGO	Aitor Sainz Aja - Coordinador

Gipuzkoa

NOMBRE DEL GRUPO	ATSEDENA TALDEA
DIRECCIÓN	SANTA MARIA, 10 BIS TOLOSA
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	BIZI ALAI TALDEA (BAT)
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	8 MONITORES (de 21 a 48 años)
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	120 CHAVALES REPARTIDOS EN: 70 (de 6 a 11 años)CATEQUESIS 25 (de 12 a 16 años)TIEMPO LIBRE 25 (de 16 a 20 años)CONFIRMACION
TERRITORIO HISTÓRICO	GIPÚZKOA
TELÉFONO	943671034 párroco
E - MAIL	-
PERSONA Y CARGO	MAITE BIZKARRONDO. COORDINAD.

NOMBRE DEL GRUPO	BIHURRIAK
DIRECCIÓN	HARMUGARRIETA, 11 IRUN
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	BAT
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	7 MONITORES (de 18 a 25 años)
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	ALREDEDOR 35 (de 12 a 18 años)
TERRITORIO HISTÓRICO	GUIPÚZKOA
TELÉFONO	652752461 (personal de OIHANA)
E - MAIL	-
PERSONA Y CARGO	OIHANA GALARDI. COORDINADORA

NOMBRE DEL GRUPO	GALTZAGORRI
DIRECCIÓN	C/ OBENERREKA S/ N. BAJO
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	ADSCRITOS A LA FEDERACIÓN BAT. Es un Grupo Parroquial.
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	7 MONITORES
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	ALREDEDOR DE 40
TERRITORIO HISTÓRICO	GUIPUZKUA
TELÉFONO	943. 792092 / 666.333.001
E - MAIL	-
PERSONA Y CARGO	JOSU ARANGUREN. MONITOR (labores de dirección).

NOMBRE DEL GRUPO	GAZTEDI TXIKI
DIRECCIÓN	Martín Etxebarria, 15
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	GRUPO DE TIEMPO LIBRE (BAT)
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	12 MONITORES (de 18 a 25 años)
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	110 CHAVALES (de 12 a 16 años)
TERRITORIO HISTÓRICO	GUIPÚZCOA
TELÉFONO	943.51.12.95 (teléfono de la parroquia)
E - MAIL	Fatima.parrokia@teleline.es
PERSONA Y CARGO	OLATZ MIRANDA Y MIKEL LASA (monitores)

NOMBRE DEL GRUPO	XIRIMIRI
DIRECCIÓN	SAN VICENTE 3, 1
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	Club DE TIEMPO LIBRE
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	11 MONITORES (media de 21 años)
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	60-70 CHAVALES (de 12 a 18 años)
TERRITORIO HISTÓRICO	GUIPÚZCOA
TELÉFONO	652747461 (Félix, secretario)
E - MAIL	xirimiriweb@terra.es
PERSONA Y CARGO	FÉLIX ARRIETA

NOMBRE DEL GRUPO	Kemetrontxo
DIRECCIÓN	San Pablo Parroquia, Harri Berri, 1-1
ADSCRIPCIÓN / FEDERACIÓN	BAT (Federación Vasca grupos de tiempo libre parroquial)
Nº EDUCADORES/AS (EADADES)	9
Nº CHAVALES/AS (EADADES)	30
TERRITORIO HISTÓRICO	Gipuzkoa
TELÉFONO	943351639 - Móvil 615798610
E - MAIL	
PERSONA Y CARGO	Raúl Mora - Presidente

ANEXO

- Entidades: Base de Recursos -

Nombre

URTXINTXA ESKOLA

Forma Jurídica

HEZKUNTZARAKO ETA SUSPERKETA SOZIOKULTURALERAKO ESKOLA

Dirección

ZABALBIDE 26

CP	Municipio	Territorio Histórico	Teléfono	Fax
48006	BILBO	BIZKAIA	944320445	944335905
Email		Web		
urtxin@euskalnet.net		www.urtxintxa.org		
Persona Contacto	Profesionales	Voluntarios		
BEGO GONZALEZ	4	25		

OBJETIVOS:

- 1.- HEZKUNTZA EZ FORMALEAN PRESTAKUNTZA SUSTATZEA ETA GARATZEA
 - 2.- GIZARTE EKITEAN JARDUTEKO GIZARTE AGENTEAK PRESTATZEA
-

Nombre

UNESCO ETXEA - CENTRO UNESCO EUSKAL HERRIA

Forma Jurídica

ASOCIACIÓN CULTURAL NO LUCRATIVA

Dirección

ALAMEDA URQUIJO, 60, PPAL. DCHA.

CP	Municipio	Territorio Histórico	Teléfono	Fax
48011	BILBAO	BIZKAIA	944276432	944272548
Email		Web		
info@unescoeh.org				
Persona Contacto	Profesionales	Voluntarios		
MÓNICA VAZQUEZ	15			

OBJETIVOS:

- €# DIVULGAR LOS PRINCIPIOS, PROGRAMAS, LINEAS DE ACCIÓN Y DOCUMENTOS DE LA UNESCO
- €# FOMENTAR EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN, DOCUMENTACIÓN Y EXPERIENCIAS RELATIVAS A ESOS TEMAS CON OTRAS ORGANIZACIONES GUBERNAMENTALES Y NO GUBERNAMENTALES CON EL FIN DE CONTRIBUIR A LA PAZ Y A LA CONVIVENCIA INTERNACIONAL
- €# DESARROLLAR PROYECTOS DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO
- €# VINCULAR LA CULTURA VASCA CON EL SISTEMA DE NACIONES UNIDAS Y, EN PARTICULAR, CON LA UNESCO

Nombre

INTERED

Forma Jurídica

FUNDACIÓN

Dirección

PASEO DEFRANCIA Nº 8, BAJO

CP

20012

Municipio

DONOSTIAA

Territorio Histórico

GIPUZKOA

Telefono

943279044

Fax

943291986

Email

intered@eusklnet.net

Web

www.intered.org

Persona Contacto

ANGELA MARTÍNEZ

Profesionales

1

Voluntarios

17

OBJETIVOS:

- ≠# PROMOVER EL INTERCAMBIO Y LA SOLIDARIDAD CON LOS PUEBLOS DE AMÉRICA LATINA, ÁFRICA Y ASIA Y CON LOS EXCLUIDOS DE CUALQUIER PARTE DEL MUNDO.
- ≠# LOGRAR UNA VIDA MÁS DIGNA, MÁS HUMANA Y MÁS JUSTA PARA TOD@S
- ≠# PROMOVER EL VOLUNTARIADO Y FORMAR A LOS AGENTES VOLUNTARI@S
- ≠# SENSIBILIZAR A LA SOCIEDAD DEL NORTE SOBRE LAS DESIGUALDADES E INJUSTICIAS EXISTENTES

Observaciones

INTERED EUSKAL HERRIA CONSTITUYE UNA DE LAS NUEVE DELEGACIONES DE LA FUNDACIÓN INTERED. TRABAJAMOS COORDINADAMENTE A FAVOR DE UNA RED AMPLIA DE INTERCAMBIO Y SOLIDARIDAD. DELEGACIONES: ANDALUCÍA (GUADIX, JAÉN, MÁLAGA), CATALUÑA, EUSKAL HERRIA, GALICIA, MURCIA, CASTILL LA MANCHA, CASTILLA - LEÓN, ARAGÓN, VALENCIA

Nombre

INSTITUTO DE DERECHOS HUMANOS PEDRO ARRUPE (IDHPA)

Forma Jurídica

INSTITUTO UNIVERSITARIO (UNIVERSIDAD DE DEUSTO)

Dirección

AVDA. DE LAS UNIVERSIDADES Nº 24

CP

48007

Municipio

BILBAO

Territorio Histórico

BIZKAIA

Telefono

944139102

Fax

944139282

Email

derechos.humanos@deusto.es

Web

www.deusto.es

Persona Contacto

IÑAKI VALENTÍN

Profesionales

8

Voluntarios

0

OBJETIVOS:

- ≠# TRANSMITIR EL SABER HUMANO Y AMPLIAR LAS FRONTERAS DEL CONOCIMIENTO EN EL ÁMBITO DE LOS DERECHOS HUMANOS
- ≠# SERVIR A LA SOCIEDAD MEDIANTE UNA CONTRIBUCIÓN UNIVERSITARIA ABIERTA A LA COMPENSIÓN, EL ANÁLISIS Y LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS.
- ≠# TRABAJAR ACTIVAMENTE EN LOS RETOS QUE CONCERNEN A LA SOCIEDAD VASCA, PROMOVRIENDO SU LENGUA Y CULTURAS PROPIAS, APOSTANDO POR LA SOLUCIÓN PACÍFICA Y DEMOCRÁTICA DE LAS DIFERENCIAS POLÍTICAS E IMPULSANDO LA JUSTICIA SOCIAL EN SU SENO FORMAR PERSONAS CRÍTICAS Y COMPETENTES QUE FOMENTEN UNA CULTURA DE LOS DERECHOS HUMANOS Y LA PROMOCIÓN DEL DESARROLLO HUMANO

Nombre

IGADI. Instituto Galego de Análise e Documentación Internacional.

Email

igadi@arrakis.es

Web

<http://www.igadi.org/>

Observaciones

Instituto independiente dedicado a la investigación y el desarrollo de proyectos de sensibilización social sobre las relaciones internacionales. Cuenta con el Centro de Información y Documentación Internacional Contemporánea, realiza publicaciones y organiza numerosas actividades, prestando especial atención al mundo educativo.

Nombre

HIRUGARREN MUNDUA ETA PAKEA

Email

bilbao@ptmhirugarren.org

Web

www.ptmhirugarren.org

Nombre

HEZKIDE ESKOLA

Forma Juridica

OBRA SOCIAL

Direccion

PASEO DE LA HERIZ Nº 82

CP

20080

Municipio

DONOSTIA

Territorio Historico

GIPUZKOA

Telefono

943311474

Fax

943311476

Email

hezkide@euskalnet.net

Web

Persona Contacto

MAIXABEL AGIRRE

Profesionales

20

Voluntarios

65

OBJETIVOS:

- ⚡ OFRECER UNA FORMACIÓN INTEGRAL EN T.L., A.S.C. Y VOLUNTARIADO
- ⚡ DAR UN RESPUESTA ADECUADA A LAS NECESIDADES DE LA REALIDAD
- ⚡ PARTICIPAR EN LOS FOROS DE REFLEXIÓN RELACIONADOS CON LOS ÁMBITOS DE LA ESCUELA
- ⚡ SER UNA ENTIDAD REFERENTE EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN NO FORMAL EN EL TERRITORIO HISTÓRICO DE GIPUZKOA

Nombre

GERNIKA GOGORATUZ

Forma Jurídica

ASOCIACION/FUDACION

Dirección

ARTEKALEA 1, 1º

CP

48300

Municipio

GERNIKA-LUMO

Territorio Histórico

BIZKAIA

Teléfono

946253558

Fax

946256765

Email

gernikag@gernikagogoratuz.org

Web

www.gernikagogoratuz.org

Persona Contacto

Maria Oianguren Idigoras 6

Profesionales

Voluntarios

5

OBJETIVOS:

- 1.- Sostener y Enriquecer el símbolo de Gernika
- 2.- Respaldo a procesos orientados a una reconciliación
- 3.- Formación y entrenamiento en transformación de conflictos
- 4.- Intervención en conflictos

Nombre

GAZTETXO ESKOLA

Forma Jurídica

ASOCIACIÓN

Dirección

C/ HENAO Nº 33 1º

CP

48004

Municipio

BILBAO

Territorio Histórico

BIZKAIA

Teléfono

944245842

Fax

944249874

Email

gaztetxoak@jet.es

Web

www.gaztetxoak.com

Persona Contacto

MERTXE LUENGO /KEPA
LUENGO

Profesionales

Voluntarios

3 100

OBJETIVOS:

- ≠# CONSEGUIR UN ESTILO DE EDUCACIÓN EN EL TIEMPO LIBRE EDUCATIVO LIBRE PARA LA CONSECUCIÓN DE UN TIPO DE PERSONA Y SOCIEDAD EN EUSKADI
- ≠# SENSIBILIZAR Y CONCIENCIAR EL TRABAJO EDUCATIVO PACIFICADOR
- ≠# SENTIRNOS CONSTRUCTORES Y TRANSFORMADORES DE LA REALIDAD
- ≠# CONOCER Y DESCUBRIR HERRAMIENTAS DE TRANSFORMACIÓN PARA LA ACCIÓN

Observaciones

LA EVALUACIÓN DE TODAS LAS ACTIVIDADES SE LLEVAN A CABO DE LA SIGUIENTE FORMA:

- COORDINADORA: CADA 15 DÍAS LOS MIERCOLES EN LOS LOCALES DE LA ESCUELA
- ESCUELA: EN EL ÁREA CADA 15 DÍAS CON LOS PROFESORES Y UN AVEZ AL MES CON LA JEFE DE ESTUDIOS. LA EVALUACIÓN CON ALUMNOS SE HACE TRIMESTRALMENTE

Nombre

FUNDACIÓN ITAKA-ESCOLAPIOS

Forma Jurídica

FUNDACIÓN

Dirección

C/ AJURIAGUERRA Nº 15

CP

48009

Municipio

BILBAO

Territorio Histórico

BIZKAIA

Teléfono

944244954

Fax

944233277

Email

itaka@epvasconia.com

Web

www.epvasconia.com

Persona Contacto

Iratxe Meseguer Pérez

Profesionales

14

Voluntarios

200

OBJETIVOS:

- 1.- Promover toda clase de acciones en el ámbito de los servicios sociales, atendiendo especialmente a la infancia y juventud.
 - 2.- Analizar la situación de estas personas y grupos, elaborando propuestas alternativas de orden laboral y educativo.
 - 3.- Sensibilizar a las distintas Instituciones Públicas, Asociaciones y a la sociedad en general sobre las diferentes problemáticas.
 - 4.- Favorecer el desarrollo cultural mediante la realización de actividades de animación socio-cultural, dirigidas especialmente a la infancia y juventud.
-

Nombre

FUNDACIÓN EDE (ESCUELAS DE VOLUNTARIADO)

Forma Jurídica

FORMACIÓN Y PROMOCIÓN DEL ASOCIACIONISMO Y VOLUNTARIADO

Dirección

C/ SIMÓN BOLIVAR Nº 8 B

CP

48010

Municipio

BILBAO

Territorio Histórico

BIZKAIA

Teléfono

944009999

Fax

944009998

Email

ede@fundacionede.org

Web

www.fundacionede.org

Persona Contacto

ESTHER ALVAREZ

Profesionales

5

Voluntarios

OBJETIVOS:

- ≠# CAPACITAR PARA LA TAREA VOLUNTARIA A LAS PERSONAS QUE TRABAJAN EN ENTIDADES SOCIALES, CULTURALES Y EDUCATIVAS
- ≠# FORTALECER EL TEJIDO ASOCIATIVO DE BIZKAIA
- ≠# APOYAR Y ACOMPAÑAR A LAS ENTIDADES EN SU TAREA

Nombre

FUNDACIÓ PER LA PAU

Email

perlapau@pangea.org

Web<http://www.fundacioperlapau.org/pau1/menuasp.a>**Observaciones**

ONG catalana, presente en el movimiento pacifista internacional, que fomenta una opinión pública favorable a la paz, la desmilitarización, la no violencia y la solidaridad. Trabaja, entre otros, en el ámbito de la Educación para la Paz.

Nombre

FOR. Fellowship of Reconciliation

Email<http://www.fuhem.es/CIP/EDUCA/fornatl@igc.apc>**Web**www.nonviolence.org**Observaciones**

Organización que persigue reemplazar la guerra y injusticia social por métodos no violentos, a través de la educación, la capacitación y la construcción de coaliciones.

Nombre

FEDERACIÓN "BOSKO TALDEA" DE EUSKADI

Forma Jurídica

FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES

Dirección

AVDA. LEHENDAKARI AGUIRRE, 75

CP

48014

Municipio

BILBAO

Territorio Histórico

BIZKAIA

Teléfono

944750198

Fax

944760614

Emailfed.boskotalde@confedonbosco.org**Web**www.boskotalde.com**Persona Contacto**

NEREA DÍEZ

Profesionales

2

Voluntarios

400

OBJETIVOS:

- ≠# COORDINAR LAS ACTIVIDADES DE LAS ASOCIACIONES MIEMBRO, VELANDO POR LA OBSERVANCIA DE LAS OBLIGACIONES IMPUESTAS POR LA LEGISLACIÓN VIGENTE Y SUS RESPECTIVOS ESTATUTOS
- ≠# POTENCIAR LOS VÍNCULOS DE UNIÓN ENTRE LAS DISTINTAS ASOCIACIONES CON EL FIN DE MANTENER CONTACTOS E INTERCAMBIAR INFORMACIÓN SOBRE LAS RESPECTIVAS ACTIVIDADES
- ≠# TRATAR DE QUE CADA UNA DE LAS ASOCIACIONES MIEMBROS DESARROLLEN AL MÁXIMO LOS FINES PREVISTOS EN SUS ESTATUTOS
- ≠# OFRECER UN SERVICIO CUALIFICADO DE EDUCACIÓN EN EL TIEMPO LIBRE, ANIMACIÓN JUVENIL Y DESARROLLO SOCIO-CULTURAL, AYUDANDO A LAS ASOCIACIONES FEDERADAS A LA PROMOCIÓN INTEGRAL DE NIÑ@S, ADOLESCENTES Y JÓVENES QUE PARTICIPAN EN ELLOS

Observaciones

- ≠# TAMBIÉN DESDE LA ENTIDAD SE LLEVAN A CABO LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES:
- ≠# RECOGER LAS NECESIDADES Y PROMOVER UN INTERCAMBIO DE INQUIETUDES, DE MATERIALES Y DE EXPERIENCIAS ENTRE LAS ASOCIACIONES PARA CONSEGUIR MAYOR EFECTIVIDAD EN LOS OBJETIVOS COMUNES.
- ≠# MANTENER RELACIONES CON OTRAS ENTIDADES QUE SE DEDIQUEN A LA EDUCACIÓN EN EL TIEMPO LIBRE, ANIMACIÓN JUVENIL Y DESARROLLO SOCIO-CULTURAL, SIENDO INTERLOCUTOR VÁLIDO CON LOS ORGANISMOS PÚBLICOS
- ≠# ORGANIZAR Y MANTENER TODAS LAS INICIATIVAS Y ACTIVIDADES QUE LAS ASOCIACIONES Y LA FEDERACIÓN PROPONGAN DE ACUERDO CON SUS FINALIDADES
- ≠# SENSIBILIZAR Y PROMOVER LA CREACIÓN DE NUEVAS ASOCIACIONES O CLUBES DE TIEMPO LIBRE

Nombre

EUSKERAZ EGIN TALDEA Alkartea

Forma Jurídica

Astialdirako Alkartea

Dirección

Orue Baserria, Dudeako Mikel D. Auzoa

CP

48290

Municipio

AMOREBIETA

Territorio Histórico

BIZKAIA

Telefono

946300020

Fax

946300181

Email

Jastondoa@lauaxeta.net

Web**Persona Contacto**

Josu Astondoa

Profesionales

0

Voluntarios

35

OBJETIVOS:

- 1.- Astialdirako ekintzak eskeini
- 2.- Aisirako heziketa bultzatu
- 3.- Astialdirako Hezitzaileak Trebatu

Nombre

EUSKALERRIKO ESKAUTAK BIZKAIA

Forma Jurídica

EDUCACION EN EL TIEMPO LIBRE

Dirección

PLAZA NUEVA nº4 3º planta

CP

48010

Municipio

BILBAO

Territorio Histórico

BIZKAIA

Telefono

944795989

Fax

944169798

Email

eeb@barria.net

Web

www.barria.net/eeb

Persona Contacto

TXEMI SANTAMARÍA

Profesionales

4

Voluntarios

500 MONITORES

OBJETIVOS:

- ⚡ GARANTIZAR LA BUENA MARCHA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LOS GRUPOS.
- ⚡ DESARROLLAR SERVICIOS DIRIGIDOS A LAS NECESIDADES DE LOS GRUPOS.
- ⚡ AYUDAR Y GENERAR REFLEXIÓN PARA ESTAR CERCANOS A LA REALIDAD ATENDIENDO A LOS POSIBLES CAMBIOS QUE SE DEN.
- ⚡ ORGANIZAR Y DINAMIZAR LOS MOMENTOS DE ENCUENTRO (asambleas, jornadas, fiestas, etc...)

Observaciones

A parte de los proyectos y programas, hay una parte importante de elaboración de material que se realiza desde Euskalerriko Eskautak. Se lleva a cabo junto con las personas de los grupos encargadas de la formación y pretende ser el referente metodológico de los grupos.

Destacar también que todos los años se realiza una fiesta en la que participan tanto monitores /as, chavales /as y los padres y madres.

Señalar que los cuatro profesionales están llevando tareas como voluntarios en alguno de los grupos que forman parte de Euskalerriko Eskautak.

Nombre

ESCUELA DE ANIMACION ACCION 21

Forma Juridica

ASOCIACION-ESCUELA DE T.L.

Direccion

C/ EL TURNO 2A, BAJO

CP

1001

Municipio

VITORIA-GAZTEIZ

Territorio Historico

ALAVA

Telefono

945277503

Fax

945267793

Email

accion21@accion-zero.com

Web

Persona Contacto

ANGEL RODRIGUEZ
RIANO

Profesionales

3

Voluntarios

25

OBJETIVOS:

- 1.- FORMACION DE MONITORES Y DIRECTORES DE T.L.
 - 2.- FORMACION DE PROFESIONALES DE LA ANIMACION
 - 3.- FORMACION PERMANENTE DE PROFESIONALES DE LA ANIMACION
-

Nombre

ELKARRI

Forma Juridica

. MOVIMIENTO SOCIAL POR LA PAZ

Direccion

ARENAL 5, OF. 209

CP

48005

Municipio

BILBAO

Territorio Historico

BIZKAIA

Telefono

944790316

Fax

944158003

Email

Elkarri@elkarri.org

Web

www.elkarri.org

Persona Contacto

Gorka Espiau

Profesionales

10

Voluntarios

1000

OBJETIVOS:

- 1.-Promover el diálogo como método de transformación del conflicto vasco
- 2.-Difundir los derechos humanos como marco de referencia en la búsqueda de la paz
- 3.- Apoyar iniciativas en el ámbito de la educación para la paz

Nombre

CRUZ ROJA ESPAÑOLA

Email

informa@cruzroja.es

Web

www.cruzroja.es

Nombre

CRCII. CONFLICT RESOLUTION CENTER INTERNATIONAL, Inc.

Email

crcii@igc.apc.org

Web

http://www.conflictres.org/

Observaciones

Centro de Información enfocado en temas de conflicto, específicamente en las disputas locales y los conflictos raciales, étnicos y religiosos. Su información está destinada a aquellas personas que trabajan en el ámbito de la resolución de conflictos.

Nombre

COPRED. The Consortium on Peace Research, Education and Development

Email

copred@igc.apc.org

Web

http://www.evergreen.edu/copred/

Observaciones

Comunidad formada por instituciones e individuos procedentes de los campos de la educación, el activismo y la investigación, que promueve alternativas a la violencia para resolver los conflictos.

Nombre

COORDINADORA GESTO POR LA PAZ DE EUSKAL HERRIA

Forma Jurídica

ASOCIACION PACIFISTA

Dirección

C/ BANCO DE ESPAÑA 3, 2º DCHA

CP

48005

Municipio

BILBAO

Territorio Histórico

BIZKAIA

Teléfono

944163929

Fax

944153285

Email

gesto@gesto.org

Web

www.gesto.org

Persona Contacto

Isabel Urkijo/Garbiñe
Ibañez

Profesionales

2

Voluntarios

650

OBJETIVOS:

- 1.- MOVILIZAR (SENSIBILIZAR Y CONCENCIAR) A LA SOCIEDAD CONTRA EL USO DE LA VIOLENCIA
- 2.- SOLIDARIDAD HACIA LAS VICTIMAS DE LA VIOLENCIA
- 3.- RESPETO A LOS DERECHOS HUMANOS DE TODAS LAS PERSONAS
- 4.- EDUCACION PARA LA PAZ

Nombre

CONSEJO DE LA JUVENTUD DE EUSKADI

Forma Jurídica

ENTIDAD DE DERECHO PÚBLICO, CON PERSONALIDAD JURÍDICA PROPIA

Dirección

C/ AUTONOMÍA Nº44

CP

48010

Municipio

BILBAO

Territorio Histórico

BIZKAIA

Telefono

944436143

Fax

944448171

Email

bilbao@egk.org

Web

www.egk.org

Persona Contacto

ALICIA SUSO MENDEZA 14

Profesionales

Voluntarios

OBJETIVOS:

- ⚡ CONTRIBUIR A LA MEJORA DE LAS CONDICIONES DE LA VIDA DE LAS PERSONAS JÓVENES
- ⚡ PROMOVER LA PARTICIPACIÓN SOCIAL E INDIVIDUAL DE LAS PERSONAS JÓVENES
- ⚡ FAVORECER LA SOCIALIZACIÓN POSITIVA DE LAS PERSONAS JÓVENES
- ⚡ IMPULSAR UNA ADECUADA POLÍTICA DE JUVENTUD

Observaciones

EL CONSEJO DE LA JUVENTUD DE EUSKADI, CUENTA CON UN PLAN ESTRATÉGICO. CON ÉL SE HA ACTUALIZADO LA IDENTIDAD Y SE HA REVISADO EL DISEÑO ORGANIZATIVO. SE HA ESTANDARIZADO EL MACROPROCESO, ALGUNOS PROCESOS CLAVES Y LA MONOGRAFÍAS DE PUESTO.

Nombre

CLUB DE AMIGOS SANSOMENDI ALI - LAKUA LAGUN TALDEA

Forma Jurídica

Dirección

COLEGIO MM. ESCOLAPIAS (PAULA MONTAL). C/PAULA MONTAL Nº9. DIRECCIÓN CORRESP.:
C/FRANCISCO LONGA, Nº6, 1º

CP

1010

Municipio

VITORIA-GASTEIZ

Territorio Histórico

ARABA

Telefono

945174420

Fax

Email

Web

Persona Contacto

JUAN CARLOS
GONZÁLEZ MARTÍN

Profesionales

Voluntarios

OBJETIVOS:

- ⚡ PARTIENDO DE QUE LA EDUCACIÓN EN EL TIEMPO LIBRE ES EN SÍ UN ELEMENTO POTENCIADOR DE LA CONVIVENCIA, EL RESPETO Y LA PAZ, NUESTRA ASOCIACIÓN PRIVILEGIA EN SU PROYECTO
- ⚡ EDUCATIVO UNA EDUCACIÓN INTEGRAL DE LA PERSONA EN TODAS SUS DIMENSIONES TRATAMOS DE RECREAR UN ESTILO EDUCATIVO BASASDO EN LA FIGURA DE SAN JUAN BOSCO,
- ⚡ CENTRADA EN LA PERSONA Y SUS NECESIDADES, FUNDAMENTADA EN LA FE Y EN LOS VALORES CRISTIANOS

Nombre

CIP. Centro de Investigación para la Paz

Email

cip@fuhem.es

Web

www.cip.fuhem.es

Observaciones

Instituto no gubernamental creado en 1984 y auspiciado por la Fundación Hogar del Empleado. Realiza investigaciones sobre cuestiones de paz y conflictos, seguridad, medioambiente, economía global e intervención humanitaria y actividades de educación para el desarrollo.

Nombre

CENTRO INTERNACIONAL BANCAJA PARA LA PAZ Y EL DESARROLLO

Email

eboix@guest.uji.es

Web

http://www.epd.uji.es/Espanol/principal.html

Observaciones

Centro de Investigación y biblioteca especializado en las temáticas de la paz y el desarrollo, creado por la Fundación Caja Castellón y ubicado en esta ciudad.

Nombre

BRIGADAS INTERNACIONALES DE PAZ (Peace Brigades International)

Email

pbio@gn.apc.org

Web

www.igc.apc.org

Observaciones

ONG que ofrece propuestas no violentas para el mantenimiento de la paz y apoyar los derechos humanos elementales. Sus investigaciones las realiza en el terreno, mediante voluntarios que acuden a áreas con represión política y conflicto. También proporciona acompañamiento para proteger a aquellos amenazados por la violencia política.

Nombre

BIZI ALAI TALDEAK

Forma Juridica

Elizbarrutiko Astialdi Taldeen FEDERAZIOA

Direccion

San Juan 15

CP

20003

Municipio

Donostia

Territorio Historico

Gipuzkoa

Telefono

943423664

Fax

943420710

Email

Bataldeak@elizgp.euskalnet.net

Web

Persona Contacto

Maider Martiarena

Arrastua

Profesionales

1

Voluntarios

asko

OBJETIVOS:

- 1.- Elizbarrutiko Taldeen koordinaketa egin
- 2.- Taldeei lagundu gure idearioaren heziketa proiektua aurrera eramateko laguntza eskeiniz
- 3.- Gure parroketako fede heldutasunaren prozesuan astialdiko heziketa bultzatu eta ziurtatu
- 4.- Gure gizarteko erakundeetan astialdiko taldeen lana eta egiten dituzten ekintzen garrantzia agertu

Nombre

BAKEAREN ETXEA - WRI

Forma Jurídica

ASOCIACIÓN DE SERVICIOS PARA LA PAZ Y EL ANTIMILITARISMO

Dirección

C/ ITURRIBIDE Nº 12, 1º DCHA.

CP

48006

Municipio

BILBAO

Territorio Histórico

BIZKAIA

Teléfono

944153772

Fax

Email

betxea@euskalnet.net

Web

OBJETIVOS:

- ⚡ DIFUNDIR LA ACONCIENCIA ANTIMILITARISTA
- ⚡ ABOLIR LOS EJERCITOS Y EL MILITARISMO SOCIAL
- ⚡ PREVENIR LAS GUERRAS
- ⚡ DESOBEDECER CIVILMENTE LAS LEYES INJUSTAS

Nombre

Asociación IZAN a favor de la infancia y la juventud

Forma Jurídica

O N L

Dirección

C/ Portal de Gamarra nº 1 Oficina 203

CP

1013

Municipio

Vitoria-Gazteiz

Territorio Histórico

Alava

Teléfono

945271661

Fax

945274047

Email

juanma@izanelkarteam.com

Web

Persona Contacto

Juanma Garitaonandia

Profesionales

47

Voluntarios

25

OBJETIVOS:

- 1.- Facilitar a través de la educación el desarrollo integral y el acceso al mundo adulto en condiciones de igualdad y libertad
- 2.- Desarrollar programas de Inserción socio laboral
- 3.- Sensibilización, educación y cooperación al desarrollo
- 4.- Promoción de programas de mejora total

Nombre

ASOCIACIÓN DE DESARROLLO COMUNITARIO GAZTELEKU

Forma Jurídica

ENTIDAD SIN ÁNIMO DE LUCRO INDEPENDIENTE

Dirección

C/ PARTICULAR DE ALTUBE S/N

CP

48002

Municipio

BILBAO

Territorio Histórico

BIZKAIA

Teléfono

944449596

Fax

944447965

Email

gazte-leku@jet.es

Web

Persona Contacto

IDOIA LARONDO
GÓNZALEZ

Profesionales

25

Voluntarios

63

OBJETIVOS:

- ⚡ TRANSFORMAR LA SOCIEDAD DESDE UN MODELO DE DESARROLLO COMUNITARIO FUERTEMENTE COMPROMETIDO CON SU ENTORNO MÁS CERCANO
- ⚡ PROMOVER PROCESOS PERSONALES Y/O COLECTIVOS DE AUTOGESTIÓN DE CARA A LA SUPERACIÓN DE LAS PROPIAS DIFICULTADES O NECESIDADES
- ⚡ APOYAR, PROMOVER Y PARTICIPAR EN REDES, FOROS Y COORDINADORAS QUE TRABAJEN DESDE ESTA ÓPTICA

Nombre

Asoc. Escuela de Monitores y Directores de Tiempo Libre y Voluntariado Kurkudi

Forma Jurídica

Elkartea

Dirección

Sarriena Auzoa, 173

CP

48940

Municipio

LEIOA

Territorio Histórico

BIZKAIA

Teléfono

944639525

Fax

Email

Kurkudieskola@hotmail.com

Web

Persona Contacto

Miren Elejalde

Profesionales

1

Voluntarios

1

OBJETIVOS:

- 1.- Honako pertsona hau bultzatzea: pertsona orekatua, transzendentziari irekia, bere gizartearekin konprometitua, solidarioa, bakegilea, justizia sozialaren aldekoa, herriko baloreen (hizkuntza) babeslea.
- 2.- Haur eta Gazte Aisialdi-taldeetan eta Eskola-Kirolan lan egiten duten pertsonen behar dituzten tresna teoriko eta praktikoak eskaintzea.
- 3.- Gizarte baztertzeari eta Hegoaldeari buruzko elkarteekin lan egiteko boluntarioak prestatzea.
- 4.- Heziketa euskaraz egitea gero hezitzaileek beren ekintzetan euskara bultzatzeko.

Nombre

Asoc. Escuela de Monitores y Directores de Tiempo Libre y Voluntariado KURKUDI

Forma Jurídica

Asociación

Dirección

Bº Sarriena, 173

CP

48940

Municipio

LEIOA

Territorio Histórico

BIZKAIA

Teléfono

944639525

Fax**Email**

Kurkudieskola@hotmail.com

Web**Persona Contacto**

Miren Elejalde

Profesionales

1

Voluntarios

1

OBJETIVOS:

- 1.- Capacitar a Monitores y Directores de Tiempo Libre, así como a Educadores Deportivos, ofreciéndoles los recursos teóricos y prácticos que faciliten su labor educativa con grupos infantiles y juveniles.
- 2.- Capacitar voluntarios que trabajan en asociaciones relacionadas con la exclusión social y el Tercer Mundo.
- 3.- Realizar la formación en euskera para que después lleven a cabo sus actividades también en euskera.

Nombre

ARDURADUN ESKOLA

Forma Jurídica

ESCUELA DE TIEMPO LIBRE

Dirección

CRUZ BLANCA Nº1 BAJO

CP

1001

Municipio

VITORIA - GASTEIZ

Territorio Histórico

ARABA

Teléfono

945240343

Fax**Email****Web****Persona Contacto**

BARBARA

Profesionales

0

Voluntarios

5

OBJETIVOS:

- ⌘ FORMACIÓN DE MONITORES Y DIRECTORES
- ⌘ OTRAS FORMAS DE FORMACIÓN (MONOGRÁFICOS,...)

Nombre

Alboan

Forma Jurídica

Fundación

Dirección

P. Lojendio 2, 2º

CP

48008

Municipio

Bilbao

Territorio Histórico

Bizkaia

Teléfono

944153592

Fax

944153592

Email

alboanbi@alboan.org

Web

www.alboan.org

Persona Contacto

Marlen Eizaguirre

Profesionales

17

Voluntarios

75

OBJETIVOS:

- 1.- Ofrecer iniciativas de formación que promuevan la cultura de la solidaridad
- 2.- Promover experiencias de trabajo solidario
- 3.- Generar espacios de encuentro y reflexión en torno a la cultura de la solidaridad
4. – Difundir nuestra propuesta de trabajo

Observaciones

Para conocer el material y nuestras propuestas con mayor detalle se pueden poner en contacto con nosotros o visitar la página web (www.alboan.org)

Nombre

ACEFI (Asociación Cultural Espacio de Formación Integral)

Email

efi@infovall.com

Web

www.infovall.com

Observaciones

Asociación cultural pacifista, sin ánimo de lucro, con sede en Valencia. La asociación orienta su trabajo a favor de la paz, a través de un Programa de "Cultura para la Paz", con acciones de reflexión, crítica y sensibilización.

Nombre

THE CARTER CENTER

Email

carterweb@emory.edu

Web

<http://www.cartercenter.org/>

Observaciones

Es una organización no gubernamental, sin ánimo de lucro, creada en 1982 por el ex presidente de EE UU, Jimmy Carter, y su esposa. El centro se dedica a combatir el hambre, la pobreza, los conflictos y la opresión, a través de trabajos de colaboración en áreas del mundo que lo requieren, incluido EE UU.

La fundación trabaja, principalmente, con las donaciones que recibe de particulares, empresas y otras fundaciones. Está dirigida por expertos, muchos de ellos profesores de la Universidad Emory.

Nombre

TALDEZ - TALDE

Email

taldez-talde@mixmail.com

Web

www.sc.ehu.es/taldezalde

OBJETIVOS:

- €# PROMOCIONAR EL ASOCIACIONISMO EN GIPUZKOA
- €# FACILITAR PROCESOS DE ACERCAMIENTO DE LAS DISTINTAS ASOCIACIONES A LA REALIDAD NORTE-SUR Y OTRAS CULTURAS
- €# ASESORAR, DISEÑAR MATERIALES Y DAR FORMACIÓN PARA ASOCIACIONES INFANTILES Y JUVENILES EN TEMAS DE EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO Y EDUCACIÓN POPULAR TRABAJAR CON REDES Y ASOCIACIONES DE VOLUNTARI@S

Nombre

SEMINARIO GALEGO DE EDUCACIÓN PARA A PAZ

Email

sgep@arrakis.es

Web

www.sgep.org

Observaciones

Seminario permanente, promovido por profesores/as desde diversos niveles educativos de Galicia, sensibilizados por los temas de Educación para la Paz.

Nombre

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN PARA LA PAZ (SIP)

Email

becser@hpf20e.ita.es

Web

http://www.seipaz.org/

Observaciones

Fundado en 1984 en el Centro Pignatelli, en Zaragoza. Su objetivo a contribuir a la paz desde la investigación. Posee una importante biblioteca, hemeroteca y documentación especializada.

Nombre

SEDUPAZ (Seminario de Educación para la Paz, de la Asociación Pro Derechos Humanos)

Email

pacoc@pangea.org

Web

http://www.pangea.org/sedupaz/

Observaciones

Seminario permanente que reúne a personas procedentes del ámbito de la educación formal y no formal, bajo la perspectiva de la educación para la paz como una educación orientada a alentar a la acción en pro de la paz y la justicia. Producen materiales de educación para la paz y organizan cursos de formación.

Nombre

Non Violence International

Email

nonviolence@igc.apc.org

Web

<http://www.nonviolence.org/>

Observaciones

Organización sin ánimo de lucro que asiste a individuos, organizaciones y gobiernos para que utilicen métodos no violentos con el propósito de lograr un cambio social y paz internacional.

Nombre

JUSTICIA Y PAZ. Comisión General de España

Email

juspax@nodo50.ix.apc.org

Web

<http://www.nodo50.org/juspax/>

Observaciones

Organizaón creada por el Papa Pablo VI en 1967 e implantada en España en 1968. Promueve y defiende los Derechos Humanos, la Justicia y la Paz. Para ello desarrolla tareas de investigación, educación y sensibilización para que aumente la conciencia de solidaridad y responsabilidad en temas de paz, desarrollo social, medio ambiente.

Nombre

INSTITUTO DE LA PAZ Y LOS CONFLICTOS (UNIVERSIDAD DE GRANADA)

Email

eirene@goliat.ugr.es

Web

www.ugr.es

Observaciones

Centro de investigación especializado en el estudio de la paz y los conflictos, creado por un grupo de profesores de la Universidad de Granada.

Nombre

HEZKIDE ESKOLA

Forma Juridica

OBRA SOCIAL

Direccion

PASEO DE LA HERIZ Nº 82

CP

20080

Municipio

DONOSTIA

Territorio Historico

GIPUZKOA

Telefono

943311474

Fax

943311476

Email

hezkode@euskalnet.net

Web

Persona Contacto

MAIXABEL AGIRRE

Profesionales

20

Voluntarios

65

OBJETIVOS:

- ⚡ OFRECER UNA FORMACIÓN INTEGRAL EN T.L., A.S.C. Y VOLUNTARIADO
- ⚡ DAR UN ARESPUETA ADECUADA A LAS NECESIDDES DE LA REALIDAD
- ⚡ PARTICIPAR EN LOS FOROS DE REFLEXIÓN RELACIONADOS CON LOS ÁMBITOS DE LA ESCUELA
- ⚡ SER UNA ENTIDAD REFERENTE EN ELÁMBITO D ELA EDUCACIÓN NO FORMAL EN EL TERRITORIO HISTÓRICO DE GIPUZKOA



PROPUESTA PARA EL PROGRAMA DE ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS Y EXTRAESCOLARES

**- EDUCACIÓN PARA LA
CONVIVENCIA Y LA PAZ -**



CLAVES DEL PROGRAMA DE ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS Y EXTRAESCOLARES

ESPECIFICIDADES

OBJETIVOS

- Analizar las realidades de violencia en las que trabajamos como primer paso para poder transformarlas.
- Integrar el trabajo y la metodología de la Educación para la Convivencia y la Paz en las actividades complementarias y extraescolares de los centros escolares, dotándolas de un carácter lúdico y no violento.
- Desarrollar actividades propias de la Educación para la Convivencia y la Paz dentro del Programa de Actividades Complementarias y Extraescolares.
- Experimentar los cinco pasos del proceso del grupo y aprender a reconocerlos en un grupo.
- Iniciar el estudio de los conflictos y de los elementos para su transformación y resolución.
- Descubrir los valores y actitudes que debemos potenciar en el trabajo educativo no violento.
- Experimentar el enfoque socioafectivo de la educación.
- Vivir la evaluación del proceso educativo como elemento fundamental de renovación pedagógica.

METODOLOGÍA

- Contraste las actividades complementarias y extraescolares con los **valores**, las **actitudes** y la **metodología** de la Educación para la Convivencia y la Paz.

- Modificación las actividades complementarias y extraescolares introduciendo los cambios oportunos para garantizar la concordancia entre los objetivos, contenidos, metodología, criterios de evaluación, etc...

- Desarrollo de las actividades propias del proyecto. El profesor ha de aportar su propio estilo docente, fundamentado en un conjunto de principios psicopedagógicos que su formación y experiencia han ido sedimentando y validando. Profesional que:
 - o favorezca la participación activa
 - o dinamice
 - o interactúe con alumnos y alumnas
 - o estimule el desarrollo personal y el proceso grupal
 - o dote a los alumnos/as de las herramientas para la resolución de los conflictos que viven.

ÁMBITO

DE

LA EDUCACIÓN PARA

LA CONVIVENCIA

Y

LA PAZ

1. OBJETIVOS

1.1. OBJETIVOS GENERALES

- Descubrir y experimentar el juego como herramienta fundamental del estilo de educación que se persigue: activa, integral y liberadora.
- Experimentar la importancia que tiene un buen clima de grupo en la marcha de cualquier actividad y como base de cualquier trabajo educativo.
- Descubrir la importancia del acuerdo en los puntos de partida del debate en cualquier proceso de discusión, análisis y acción.
- Trabajar los contenidos de la educación para la paz desde la no violencia.

1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Acercarse a la cooperación como opción personal y grupal, en contraposición a la competitividad.
- Potenciar la comunicación no verbal, la expresión corporal.
- Desarrollar la capacidad crítica del alumnado.
- Reconocer los valores y actitudes de la Educación para la Convivencia y la Paz: justicia, solidaridad, no violencia, autonomía, espíritu lúdico, capacidad crítica, empatía, cooperación...

2. PRINCIPIOS DE PROCEDIMIENTO

Acercar y familiarizar al alumnado al juego como instrumento básico e imprescindible en el proceso educativo.

Vivir el proceso de grupo, de forma que los alumnos y alumnas puedan desarrollar todas sus potencialidades.

Conocer las diferentes áreas de la Educación para la Convivencia y la Paz:

- ☞ Educación en VALORES
- ☞ Educación para la COOPERCIÓN Y LA SOLIDARIDAD (Consumo responsable...)
- ☞ Educación para los DDHH y para los DEBERES
- ☞ Educación para la CIUDADANIA
- ☞ Educación para el INCONFORMISMO Y LA DESOBEDIENCIA. Personas críticas que se cuestionen lo que les llega
- ☞ Educación ANTIMILITARISTA Y PARA EL DESARME.
- ☞ Educación MUNDIALISTA Y MULTICULTURALEducación para el MEDIO AMBIENTE.
- ☞ COEDUCACIÓN
- ☞ Educación para una forma de lenguaje más justo.

Facilitar y potenciar el uso hablado del Euskera.

Fomentar hábitos de participación y trabajo en equipo.

3. ACTIVIDADES

3.1. EN JORNADA LECTIVA DEL CENTRO

Dirigidas al profesorado:

Colaboración y apoyo en el diseño, programación y desarrollo de actividades de aula y complementarias encaminadas al desarrollo de las potencialidades de alumnos y alumnas, mediante el diálogo, la cooperación,

Dirigidas a la optimización de recursos:

Acondicionamiento y mantenimiento operativo de las instalaciones y recursos relacionados con los Proyectos en desarrollo: redistribución de espacios, aulas, salón de actos, etc.

Dirigidas a la coordinación y dinamización de las actividades complementarias y extraescolares del Centro:

Información, coordinación y colaboración en la organización, gestión y desarrollo de actividades extraescolares relacionadas con la Educación para la Convivencia y la Paz, y en algunos casos, también de las actividades complementarias y extraescolares en general, y que están incluidas en el Plan Anual del Centro.

3.2. EN JORNADA EXTRAESCOLAR

Actividades que son dirigidas y desarrolladas a partir de la intervención directa del profesor/a responsable de materializar el proyecto, con el alumnado del Centro que voluntariamente desea participar.

- Juegos y dinámicas de presentación, distensión, afirmación, comunicación, cooperación y de regulación de conflictos.
- Taller de juegos cooperativos y transformación de los juegos competitivos.
- Taller de comunicación no verbal: expresión corporal.
- Taller de habilidades sociales.
- Taller de regulación de conflictos.
- Talleres relacionados con las áreas de la Educación para la Convivencia y la Paz:
 - o Educación en VALORES
 - o Educación para la COOPERCIÓN Y LA SOLIDARIDAD (Consumo responsable...)
 - o Educación para los DDHH y para los DEBERES
 - o Educación para la CIUDADANIA
 - o Educación para el INCONFORMISMO Y LA DESOBEDIENCIA. Personas críticas que se cuestionen lo que les llega
 - o Educación ANTIMILITARISTA Y PARA EL DESARME.
 - o Educación MUNDIALISTA Y MULTICULTURALEducación para el MEDIO AMBIENTE.
 - o COEDUCACIÓN
 - o Educación para una forma de lenguaje más justo.

ACCIÓN FORMATIVA EDUCACIÓN PARA LA PAZ

OBJETIVOS GENERALES

- Experimentar en nosotros mismos la validez del enfoque socioafectivo de la educación.
- Clarificar los contenidos de la educación para la paz desde la noviolencia.
- Iniciarnos en el estudio de los conflictos y de los elementos para su transformación y regulación.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Descubrir y experimentar el juego como herramienta fundamental del estilo de educación que perseguimos.
- Experimentar la importancia que tiene un buen clima de grupo en la marcha de cualquier actividad y como base de trabajos educativos de mayor envergadura.
- Reconocernos como intolerantes, ignorantes y cerrados en nuestros juicios para, desde ahí, admitir la posibilidad de cambio y la necesidad de aprender.
- Descubrir la importancia del acuerdo en los puntos de partida del debate en cualquier proceso de discusión, análisis y acción.
- Reconocer la importancia del análisis de las realidades de violencia en las que trabajamos como primer paso para poder transformarlas.
- Experimentar los cinco pasos del proceso del grupo desde nuestro posicionamiento educativo como educadores y aprender a reconocerlos en un grupo.
- Descubrir los valores y actitudes que debemos potenciar en el trabajo educativo noviolento.
- Vivir la evaluación del proceso educativo como elemento fundamental de renovación pedagógica.

BLOQUES TEMÁTICOS

- Pasos previos: la terminología
- La importancia del análisis de la realidad
- Las herramientas: el juego, el enfoque socioafectivo
- Los instrumentos: los cinco pasos del proceso del grupo
- Iniciación a la regulación de conflictos
- Actitudes y valores.